

# **HET PACT VAN POLDERTROTS GROOT MIJDRECHT NOORD**

**31 oktober 2012 te Waverveen**

# Het Pact van Polder trots

Wij beseffen dat het project Groot Mijdrecht Noord al vele jaren loopt en daardoor veel onrust in het gebied heeft veroorzaakt. De bewoners willen duidelijkheid en rust in de polder voor de lange termijn.

De partijen willen er alles aan doen om langdurige rust in de polder Groot Mijdrecht Noord te krijgen. Wij zijn er van overtuigd dat met de 'Versoberde Veenribbenvariant' nu eindelijk een oplossing komt voor de inrichting van de polder Groot Mijdrecht Noord.

## Partijen:

1. **Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht**, krachtens besluit d.d. 3 april 2012, vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Landelijk gebied, hierna te noemen: de provincie.
2. **Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Ronde Venen**, krachtens raadsbesluit d.d. 20 september 2012, vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Ruimtelijke ordening, Landelijk gebied en Groene Hart, hierna te noemen: de gemeente.
3. **Het dagelijks Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht**, krachtens besluit d.d. 11 oktober 2012, vertegenwoordigd door een lid van het dagelijks Bestuur, hierna te noemen: het waterschap.
4. **De Vereniging Natuurmonumenten** vertegenwoordigd door de directeur van de regio Noord-Holland en Utrecht, hierna te noemen: Natuurmonumenten
5. **De leden van de bewonersdelegatie van de polder Groot Mijdrecht Noord**, hierna te noemen: bewoners

Gezamenlijk te noemen: "partijen":

## Overwegingen:

1. Gedurende lange tijd is sprake geweest van onrust in de polder Groot Mijdrecht Noord als gevolg van plannen voor de inrichting van het gebied voor natuur.
2. Er is thans overeenstemming over de te realiseren inrichting, de "Versoberde Veenribbenvariant". De 'Versoberde Veenribbenvariant' is in nauwe samenwerking Provincie Utrecht, gemeente De Ronde Venen, het waterschap Amstel Gooi en Vecht (AGV), de Vereniging Natuurmonumenten en een bewonersdelegatie tot stand gekomen.
3. Het is voor provincie, gemeente en terreinbeheerder wenselijk deze inrichtingsvariant te realiseren. Het waterschap zal loyaal meewerken aan het realiseren van de inrichtingsvariant.
4. Daartoe dienen de noodzakelijke publiekrechtelijke besluiten te worden genomen.

5. Het is bovendien wenselijk deze inrichtingsvariant te bestendigen op langere termijn, zodat een duurzame oplossing ontstaat voor Groot Mijdrecht Noord en rust in de polder ontstaat.
6. De ‘Versoerde Veenribbenvariant’ is vastgesteld door Provinciale Staten op 2 juli 2012 met kaart (eindbeeld variant 8). De hoofdpunten uit de ‘Versoerde Veenribbenvariant’ zijn:
  - Wat bestemmingen betreft is de schets van het eindbeeld (24 januari 2012) maatgevend; daarin is een deel van het gebied aangewezen voor moerasnatuur. De rest van het gebied is aangewezen als grasland met natuurdoeltypen (1) kruiden- en faunarijk grasland en (2) vochtig hooiland.
  - Verwerving van gronden door de provincie geschiedt op basis van vrijwilligheid van de grondeigenaren. Er zal geen onteigening plaatsvinden.
  - Bebouwing en infrastructuur blijven behouden. Eerder door de provincie aangekochte woningen worden zo snel als mogelijk te koop aangeboden.
  - Wat de inrichting betreft: moeras wordt aangelegd, kades worden gerealiseerd, sommige gronden worden afgeplagd (alleen in het westelijke deel).
  - Instellen van een flexibel peil in het moerasgedeelte en peilhandhaving in de overige gebieden (‘graslanden’).
  - Het beheer vindt plaats op basis van vrijwilligheid door Natuurmonumenten, particulieren en agrarische natuurverenigingen of – voor de tussenliggende periode tot functiewijziging – door agrarisch natuurbeheer door particulieren (alleen ter plaatse van de ‘graslanden’).
7. Voor een gedetailleerde beschrijving wordt verwezen naar eerder genoemd statenvoorstel. Hierna wordt aan de inrichtingsvariant gerefereerd als “het eindbeeld”.

#### Komen het volgende overeen:

1. Vooruitlopend op de wijziging van functie, van agrarisch naar natuur, worden door partijen in beginsel geen inrichtingsmaatregelen getroffen, zoals bijvoorbeeld het aanleggen van moerasnatuur. Uitgangspunt is dat wijziging van functie alleen plaatsvindt bij voldoende grote blokken.
2. De provincie is verplicht zich in te spannen om het eindbeeld, vrijwilligheid en overeengekomen afspraken op te nemen in de Provinciale Structuurvisie en voorts om alle bevoegdheden in te zetten die nodig mochten zijn om het eindbeeld vast te leggen en uit te voeren.
3. De gemeente is verplicht zich in te spannen om het eindbeeld op te nemen in een bestemmingsplan en voorts om alle bevoegdheden in te zetten die nodig mochten zijn om het eindbeeld vast te leggen en uit te voeren.
4. Het waterschap is verplicht zich in te spannen om de benodigde besluiten te nemen (bijlage 1), teneinde het eindbeeld en de uitvoering daarvan mogelijk te maken, zoals peilbesluiten en beheerplannen.




5. Natuurmonumenten onderschrijft het streven om tot realisering van het eindbeeld te komen.
6. De leden van de bewonersdelegatie onderschrijven het streven om tot realisering van het eindbeeld te komen.
7. Partijen zijn verplicht zich in te spannen om het in publiekrechtelijke besluiten vastgelegde eindbeeld voor 50 jaar in stand te laten.
8. Maatschappelijke ontwikkelingen en politiek-bestuurlijke keuzen kunnen aanleiding geven gedurende de looptijd van deze verklaring beleidskeuzen te maken die afwijken van het eindbeeld. Wanneer dergelijke beleidskeuzen aan de orde zijn dient adequaat te worden gemotiveerd waarom het eindbeeld niet kan worden gehandhaafd. Dit moeten redenen van openbaar belang zijn. Bovendien wordt een besluit tot afwijking van het eindbeeld niet genomen voordat eerst overleg is gepleegd met de andere bij deze intentieverklaring betrokken partijen. Het bestuursorgaan dat moet inspelen op bedoelde ontwikkelingen en keuzen neemt het initiatief tot het overleg. Deze intentieverklaring tast hiermee niet de publiekrechtelijke bevoegdheid aan van de deelnemende bestuursorganen.



Ondertekend op 31 oktober 2012 te Waverveen

  
 **provincie :: Utrecht** Namens de provincie Utrecht,  
drs. R.W. Krol,  
Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening en Landelijk Gebied

  
**Waterschap  
Amstel, Gooi en Vecht** Namens Waterschap Amstel, Gooi en Vecht,  
G.C.M. Korrel,  
Lid Dagelijks Bestuur

  
**Gemeente  
De Ronde Venen** Namens de gemeente De Ronde Venen  
D.L. Moolenburgh,  
Wethouder Ruimtelijke ordening, Landelijk gebied en Groene Hart

 **Natuurmonumenten** Namens Natuurmonumenten  
ir. K.P.J. Provoost,  
voormalig regiodirecteur Noord-Holland/Utrecht

  
J.J. Pronk Namens de Bewonersdelegatie Groot Mijdrecht Noord  
  
H.L. Rustema

  
B.H. van Rijn   
W.S. van Vliet



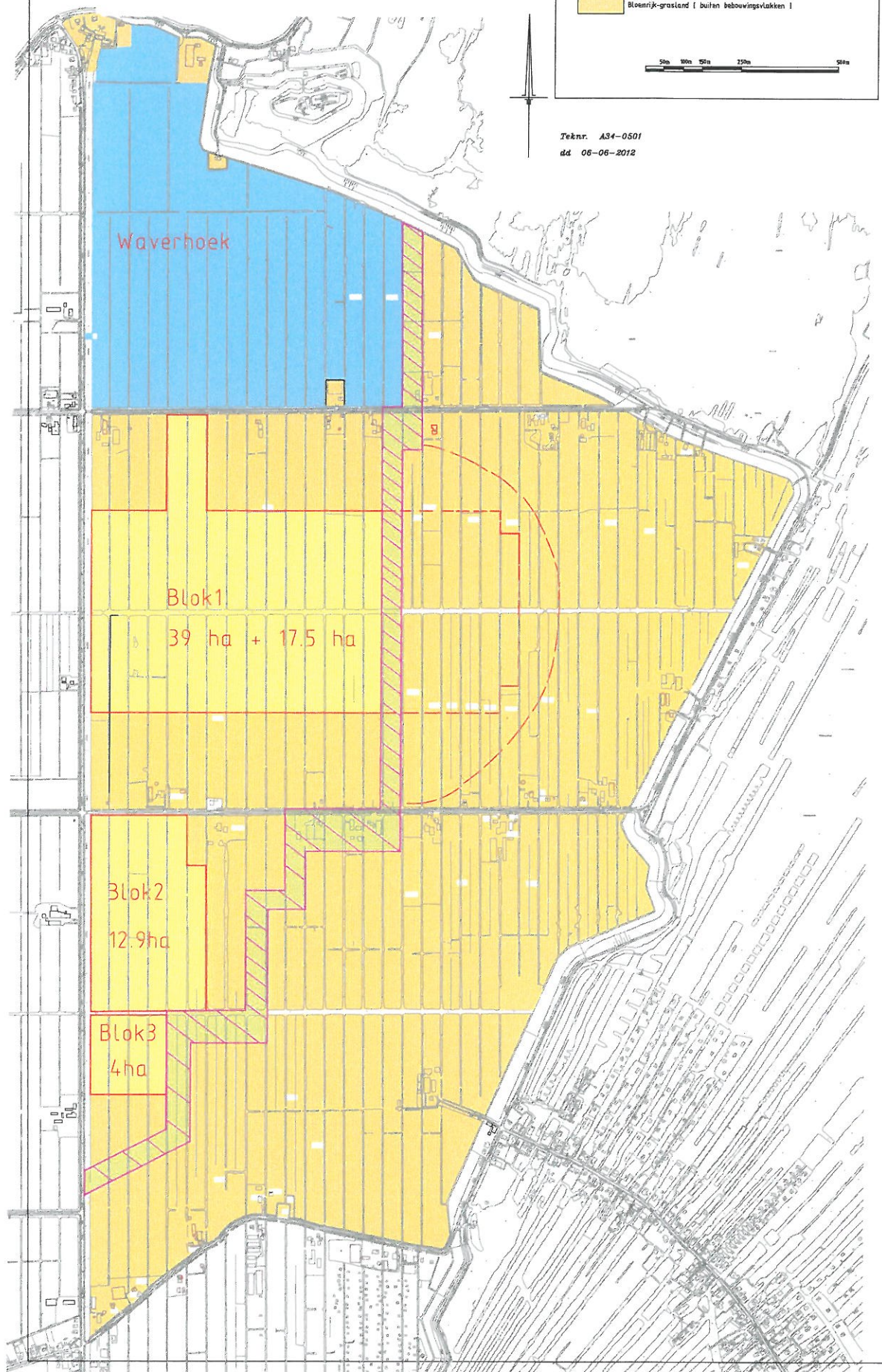
# VERSOBERDE VEENRIBBENVARIANT

## Legenda

-  Veenrib uit de veenribbenvariant | NIET AAN TE LEGGEN |
-  Bestaand moeras
-  Nieuw moeras
-  Bloemrijk-grasland | buiten bebouwingvlakken |



Teknr. A34-0501  
dd. 06-06-2012







Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Gedeputeerde Staten  
van de provincie Utrecht  
postbus 80300  
3508 TH UTRECHT



**Onderwerp**

Groot Mijdrecht Noord; statenvoorstel versoerde veenribbenvariant

Geacht College,

Hierbij sturen wij u onze reactie op het (concept) Statenvoorstel voor inrichting van Groot Mijdrecht Noord-oost (GMN-oost) volgens de "versoerde veenribbenvariant".

Wij hebben de nieuwe variant getoetst aan dezelfde randvoorwaarden voor het waterbeheer, die we ook hebben gehanteerd bij de beoordeling van de veenribbenvariant in onze brief van 22 juni 2010.

Wij stemmen in met verdere uitwerking van de "versoerde veenribbenvariant" onder de voorwaarde dat daarbij rekening wordt gehouden met de volgende opmerkingen.

**1. Terughoudendheid bij afgraven**

In de stuurgroep is door AGV onze zorg uitgesproken over het afgraven en afplaggen van de bodem. De polder Groot Mijdrecht is een zeer diepe droogmakerij met een relatief dunne resterende deklaag. De grote hoeveelheid kwelwater en de nog steeds voortgaande bodemdaling vraagt om bijzondere aandacht. Het spreekt voor zich dat in deze polder zeer terughoudend dient te worden omgegaan met afgraven en afplaggen.

Wij adviseren u daarom dringend het afplaggen zoveel mogelijk te beperken tot de moerasgebieden, waar afplaggen van de toplaag nodig is om een goede waterkwaliteit te kunnen realiseren, en waar de voortgaande bodemdaling wordt gestopt door het opzetten van het waterpeil.

Bij het aanleggen van nieuwe watergangen voor afwatering om het moerasgebied heen zal de huidige bodem deels moeten worden afgegraven. Verwacht wordt dat de instabiliteit van de waterbodem in deze nieuwe watergangen, net als in de bestaande sloten, zal leiden tot de vorming van wellen en dat daarmee het risico van opbarsten groter wordt.

**Datum**

14 maart 2012

**Ons kenmerk**

12.011781

**Contactpersoon**

J.C.A. van Alphen

**Doorkiesnummer**

020 608 33 59

**Fax afdeling**

020 608 39 00

**E-mail**

jacques.van.alphen@waternet.nl

Korte Ouderkerkerdijk 7

Amsterdam

Postbus 94370

1090 GJ Amsterdam

T 0900 93 94 (lokaal tarief)

F 020 608 39 00

KvK 41216593

www.agv.nl

Ook hierbij adviseren wij u om de ingreep zoveel mogelijk te beperken en het ontstaan van risico's te voorkomen. Onder andere door:

- gefaseerd te werk te gaan,
- waar mogelijk gebruik te maken van bestaande sloten,
- sloten niet dieper of breder te maken dan nodig is.

**Datum**

14 maart 2012

**Ons kenmerk**

12.011781

Bij de uitwerking zullen wij u hierover nader adviseren.

In uw plan is het werken met een gesloten grondbalans vooral uit financiële overwegingen een uitgangspunt. In dit verband merken wij op dat de vrijkomende grond mogelijk ook benut kan worden om de bodem te versterken op plekken in GMN waar in de toekomst stabiliteitsproblemen zouden kunnen ontstaan. Wij adviseren u om deze mogelijkheid mee te nemen bij de verdere uitwerking van het plan.

## **2. Toekomstige beheerkosten**

Het waterschap heeft eerder aangegeven niet financieel bij te dragen aan realisatie van de veenribbenvariant, omdat het geen oplossing vormt voor de waterproblematiek van de polder. Dit geldt eveneens voor de versoerde variant.

Naast kosten voor realisatie brengt het plan ook kosten voor beheer en onderhoud van o.a. stuwen, kades en windmolens met zich mee. Deze zijn nog niet in beeld gebracht. Wij zijn van mening dat de extra beheerkosten die voortvloeien uit dit plan niet voor rekening van het waterschap dienen te komen, maar gedragen zullen worden door de provincie en/of de terreinbeheerder.

## **3. Stapsgewijze proefondervindelijke uitvoering**

Wij onderschrijven de noodzaak om stapsgewijs en proefondervindelijk te werk te gaan. Het is verstandig om in een dergelijk kwetsbaar gebied te toetsen of de effecten van ingrepen in de praktijk net zo uitpakken als de berekende en door deskundigen verwachte effecten.

In dit verband ondersteunen wij ook uw voornemen om vrijwillig een Milieueffectrapportage (MER) te laten opstellen over de uitvoering van het plan. Dit sluit aan bij de aanbevelingen van de Commissie Remkes (2007) om een kwaliteitsborging door onafhankelijke deskundigen te laten plaatsvinden.

## **4. Planologische rust**

In uw Statenvoorstel wordt gesproken over de gewenste planologisch rust in de polder. Wij hebben daar begrip voor maar wijzen er nogmaals op dat de waterproblematiek van de polder niet is opgelost en dat er evenmin duidelijkheid is over de duurzaamheid van de polder op de langere termijn.

2/3



Wij blijven daarom de ontwikkelingen in de polder volgen en sluiten niet uit dat wij ook in de toekomst voorstellen zullen doen om de invloed van brakke kwel uit de polder te beperken.

**Datum**  
14 maart 2012  
**Ons kenmerk**  
12.011781

Hoogachtend,



drs H.J. Kelderman  
secretaris-directeur



J. de Bondt  
dijkgraaf