



Foto: Lex Broers

## Vastberaden bijter in proces Groot Mijdrecht Noord

Het is een leerzaam proces geweest, maar het is de vraag of er mensen zijn die er ook daadwerkelijk lering uit hebben getrokken. Dat zegt Wim Sieger, die zich jarenlang bezig hield met, zoals hij het zelf omschrijft, het op een rij zetten van feiten en beweringen rond

het gebiedsontwikkelingsproces in Groot Mijdrecht Noord. De 85-jarige Sieger woont in Amstelveen en had jarenlang een vakantiehuis aan de Botsholsedijk in Waverveen. Zodoende kent hij het gebied en leerde er zijn agrarische burens kennen. Met zijn feitenkennis

kon hij het bewonersplatform door de jaren heen steunen. Sieger, die een achtergrond heeft als econoom, maakte rond 1960 kennis met Groot Mijdrecht Noord, toen hij bij een bedrijf in Maarssen werkte. "Ik moest iedere dag over de snelweg tussen mijn huis en

het bedrijf op en neer rijden. Dat begon al snel te vervelen en zodoende zocht ik naar binnenwegen om de route iets interessanter te maken", vertelt hij. "De Botsholsedijk was een onverharde weg. Die was slecht te berijden, maar met mijn Volkswagen kon ik er goed

Het is een gevoelig dossier, dat van de polder Groot Mijdrecht Noord. Wordt het definitief nat in de polder om de problemen van bodemdaling, vervuild kwelwater en waterberging op te lossen? De bewoners van de polder, de boeren, de natuur- en recreatieorganisaties, het waterschap, de gemeente en de provincie: allemaal hebben ze hun eigen verhaal en hun eigen belang. Landwerk trekt de laarzen aan en peilt het water en de meningen. Aflevering eenendertig in de serie Ondertussen in Groot Mijdrecht Noord.

komen. Op een dag stuitte ik op een bordje met 'te koop'. Na een slapeloze nacht met mijn vrouw besloten we de stap te nemen om er een huis te kopen met een flink stuk grond erbij."

### Hopeloze zaak

Vooraf in de beginjaren in het proces rond Groot Mijdrecht Noord heeft de Amstelveener zich verdiept in de gang van zaken. Hij kan zich nog goed het moment herinneren waarop de bewoners voor het eerst te horen kregen dat de provincie, het waterschap en de gemeente van het gebied een plas wilden maken. Dat was tijdens een bewonersbijeenkomst in mei 2005. "Er werd de bewoners meegedeeld dat Groot Mijdrecht Noord waterkundig gezien een hopeloze zaak was en dat het gebied onder water moest. De onderbouwing zou later wel aan de orde komen", zegt Sieger. "Het was een vreemde bijeenkomst die tot veel onrust onder de bewoners leidde. Iedereen stond ineens op scherp." Hij besloot zelf actie te ondernemen nadat hij daarna een vergadering van Provinciale Staten over het gebied had bezocht. In het verslag van de vergadering stond dat peilverhoging noodzakelijk was. Dit werd gepresenteerd als een finaal besluit om GMN onder water te zetten, zegt Sieger. Het stond echter niet onder de Besluiten, maar onder de Overwegingen. En die hebben elk hun eigen betekenis. Na drie maanden gesteggel, gaf de provincie toe dat alleen het besluit genomen was om daarover geen besluit te nemen.

### Laatste loodjes versoberd plan

Het Veenribbenplan voor Groot Mijdrecht kan alleen in een versoberde variant worden uitgevoerd. Financiering voor natuurplannen vanuit het rijk is immers weggefallen, wat een streep door het eerdere Veenribbenplan betekende.

De Stuurgroep Groot Mijdrecht Noord, met daarin partijen als bewoners, natuurorganisaties, de provincie en het waterschap hebben bijna overeenstemming bereikt over een afgeslankt plan. Op het moment van schrijven (eind maart) is nog niet bekendgemaakt wat het plan inhoudt. Het hangt nog op de wens van de bewoners rond 'twee generaties' rust in het gebied. De bewoners willen dit zwart op wit zien, maar juridisch is dat lastig vast te leggen. Wel is er een deadline: tijdens een bewonersavond die half april in Groot Mijdrecht Noord wordt gehouden, moet het definitieve plan op tafel komen.

Volgens Provinciale Staten was er geen andere verplichting voor GS dan een overleggroep in te stellen. Dat werd later de commissie-Remkes. Sieger: "Ik kreeg sterk het gevoel dat er iets niet klopte, en daarom ben ik erop afgegaan."

### Vragen

Hij stortte zich vervolgens op het proces, het stellen van vragen en het ontwarren en controleren van feiten en beweringen. Sieger zocht contact met de provincie, stelde schriftelijk en digitaal vragen en sprak bestuurders zoals de voormalige wethouder Ingrid Lambregts van de gemeente Ronde Venen aan op het onderwerp. Voor haar schreef hij een kritisch stuk over de zes strategieën in het provinciale rapport Verkenning Water GMN van november 2006. Zijn bevindingen koppelde hij weer terug naar de bewoners. Wat Sieger vooral een doorn in het oog werd, is de manier waarop overheden te werk gaan bij het nemen van beslissingen over gebiedsprocessen.

Daarin spelen externe partijen volgens hem een te grote rol. Als voorbeeld geeft hij de Stroomgebiedsvisie Amsteland uit 2002, waarop het idee van de waterplas in GMN is gebaseerd. "De regie daarvoor lag in handen van een projectontwikkelaar. Dat klopt toch niet? Bovendien zie je dat in dat soort rapporten stellingen voor wetenschappelijk worden aangenomen, terwijl ze dat niet zijn. Zo is bijvoorbeeld nooit aangetoond dat het maken van een waterplas een oplossing is tegen bodemdaling in de omgeving. De provincie is daar ook overigens later weer vanaf gestapt." Sieger vindt GMN verder een zaak die aantoont hoe het in een democratie kan misgaan. "Er is zoveel gepraat en zoveel tijd overheen gegaan, dat niemand meer de rode draad kan ontdekken. In principe zou je uit een proces als dit veel lering kunnen trekken als bestuurders en overheid, maar ik vraag me af of dit ook daadwerkelijk is gebeurd." De leden van Provinciale

Staten in Utrecht mag de hele gang van zaken ook worden aangerekend, meent Sieger. "Ze hebben gewoon zitten slapen en alles laten passeren. Het lijkt een mechanisme waarbij iedereen ergens achteraan loopt en niemand meer kritisch kijkt wat er aan de hand is." Deelname aan de reflectiegroep, of latere stuurgroep rond Groot Mijdrecht Noord heeft Sieger nooit geambieerd. "Ik ben natuurlijk geen bewoner en ben er dus ook niet voor gevraagd. Maar ik vind het ook wel fijn om als onafhankelijk persoon de vinger te kunnen leggen op de onlogica in het proces."

### Teruggetrokken

De laatste jaren volgt Sieger de ontwikkelingen in Groot Mijdrecht Noord wat minder intensief. Het overlijden van zijn echtgenote was aanleiding om zich wat terug te trekken uit de papierberg. Het vakantiehuis heeft hij overgedaan aan zijn zoon, hij komt er zo nu en dan nog wel eens om te helpen met het onderhoud. Toch heeft hij wel een mening over het versoberde Veenribbenplan, dat er nu zit aan te komen. Hij vraagt zich af of je de EHS wel zinvol 'een beetje' kunt doen, in plaats van deze helemaal uit te voeren. "Maar goed, bewoners hebben na jaren van onduidelijke besluiten ook recht op zekerheid. Al vraag ik me af of het een haalbare kaart is om juridisch af te stemmen dat jarenlang geen ingrepen meer in het gebied plaatsvinden. Misschien kan de provincie daartoe een intentie uitspreken."

PETRA FRANS