

Aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht  
t.a.v. de heer drs. W.M. de Jong  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Betreft: Polder Groot Mijdrecht  
Datum: 15 juni 2009

Geachte heer De Jong,

Wij hebben uw brief van 6 juli jl. geadresseerd aan 'de bewoners' allemaal in onze brievenbus ontvangen. Het spijt ons bijzonder om hieruit zelf te moeten ontcijferen welke mensen wel en welke mensen niet mogen blijven werken en wonen in onze polder. U had niet het lef de boodschap persoonlijk te verkondigen of de brieven persoonlijk te adresseren. Zo communiceert de provincie Utrecht. Jammer dat u in de rij van uw voorgangers Lokker, Ekkers en Binnekamp geen verschil heeft kunnen maken.

De afgelopen 4 jaar heeft uw College een blauwe waas voor de ogen gehad. Er zijn ongekend veel rapporten geproduceerd en voor miljoenen euro's aan kosten gemaakt. Van alle voorwendzelen om onze polder onder water te zetten bleef alleen het uitmalen van zout kwelwater over. Maar dit speelt in veel polders in ons land en het Rijk weigerde dit zwaar te subsidiëren.

Uw College heeft nu plotsklaps een groene (moeras)waas voor de ogen. Met wederom de volumeknop op 10. (Om de mislukking te camoufleren?) Bijna 50 huishoudens moeten gedwongen verdwijnen voor 400 hectare aaneengesloten laagveenmoeras. U wilt ons kennelijk terugvoeren naar de Middeleeuwen. En waarom? U schrijft zelf dat het plan het uitmalen van de zoute kwel niet vermindert. Nee het ligt anders. De bewoners verstoren de moerasvogels, zo lezen wij in uw rapporten.

Dus kiest u ervoor om nog eens € 1,2 miljoen uit te trekken voor nog meer rapporten voor een plan dat de sociale en economische vitaliteit van onze polder definitief dood maakt. Wie kan dat in de huidige tijd verantwoorden?

*En dat terwijl natuur heel wel te combineren valt met behoud van de sociale gemeenschap, agrarische activiteiten en respect voor het huidige landschap. Wij hebben jarenlang aangegeven op die basis met u te willen samenwerken om zo tot een plan met maatschappelijk draagvlak te komen. Wij zijn ervan overtuigd dat alleen een integrale benadering met reële budgetten en een open en integere samenwerking zal leiden tot succes in onze polder.*

Maar u kiest ervoor mogelijke, betaalbare oplossingen voor het zoute kwelwater naar de verre toekomst te verschuiven. Het Waterschap Amstel Gooi en Vecht bijt in het stof. U stelt dat u met dit plan aansluiting vindt met bestaand beleid doordat het doorgaat met de uitvoering van Plan de Venen 1998. Maar dit is volstrekt onjuist. Het is een ander inrichtingsplan met totaal andere, juridische en praktische gevolgen voor de mensen in en rondom de polder. Hiermee vervreemdt u gemeente, ondernemers en bewoners steeds verder van u. Het lijkt ons dan ook heel verstandig niet op voorhand te rekenen op het maatschappelijk draagvlak, zoals u in uw Statenvoorstel doet.

Wij hebben besloten in deze vertoning niet langer te figureren en geen tijd meer te verliezen in uw vergaderzalen en op uw publieke tribunes. We zullen onze koers verleggen door ons vanaf nu in het gebied nader te verenigen en te laten vertegenwoordigen door een advocatenkantoor en u desnoods in rechte te betrekken. Wij zijn er namelijk van overtuigd dat dit dossier - met alle verbroken afspraken en het proces van de afgelopen jaren - uiteindelijk juridisch en politiek niet houdbaar zal blijken te zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Was getekend:

Leden van de voormalige kern-, reflectie- en hooiberggroep, waaronder E. Megens, A. Mens, P.C. Palm, B. van Rijn, W. van Vliet, P. Zaal, E.F. de Man, J.J. Pronk, B. Roeleveld, W. Oudshoorn, N.P.M. de Dood en vele anderen.

Correspondentieadres: Veldweg 8b / 3646 AP Waverveen

Kopieën van deze brief sturen wij aan:  
Politiek Utrecht en Ronde Venen, AGV, LTO, bewoners Groot Mijdrecht, sympathisanten en pers.