

Aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht
t.a.v. de heer J. Binnekamp
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Betreft: Groot Mijdrecht
Datum: 5 november 2008

Geachte heer Binnekamp,

Het spijt ons bijzonder om u al zo kort na ons overleg van vorige week vrijdag 31 oktober te moeten melden dat wij het vertrouwen in u als projectgedeputeerde van de provincie Utrecht voor de droogmakerij Groot Mijdrecht zijn kwijtgeraakt. Uw expliciete uitlatingen in de pers ten opzichte van uw recente voorstel tot samenwerking zijn totaal onverenigbaar. Ook na uw latere nuanceringen. Wij zijn van mening dat met een onbetrouwbare partner niet kan worden samengewerkt. Wij zetten u dat nader uiteen.

Reflectiegroep

De reflectiegroep is in 2005 door uw provincie samengesteld en bestaat uit bewoners en ondernemers uit (en rondom) de droogmakerij. Het doel van de reflectiegroep is maatschappelijk draagvlak te krijgen voor herinrichting van de droogmakerij. De reflectiegroep heeft u gevraagd nut, noodzaak en urgentie van herinrichting van de droogmakerij aan te tonen en gesteld bereid te zijn om samen met u plannen te ontwikkelen die als uitgangspunt hebben respect voor de sociale gemeenschap en het huidige landschap. U heeft echter eigenhandig zes strategieën ontwikkeld. Deze strategieën voorzien alle (behalve de strategie 'niets doen') in grootschalige herinrichting van de droogmakerij met drastische gevolgen voor mens en landschap. Wij hebben u in dit voorliggende traject verweten het plan al klaar te hebben liggen (strategie 'plas') gebaseerd op onjuiste gegevens. Wij vroegen u open kaart te spelen.

Commissie Remkes

Nadat Provinciale Staten van Utrecht in 2007 hebben gevraagd om een onafhankelijk onderzoek ontstond de Commissie Remkes die in 2008 wetenschappelijk geborgd onderzoek eiste naar de werkelijke feiten en cijfers van onze droogmakerij. Deze feiten en cijfers zijn nu in uitgebreide rapporten van diverse ingenieursbureaus voorhanden. Wij constateren uit de nieuwe onderzoeken dat nut, noodzaak en urgentie van herinrichting van onze droogmakerij feitelijk zijn afgenomen. Dit bood kansen het verleden te vergeten en een nieuwe start te maken.

Onze brief van 16 oktober jl.

In onze brief van 16 oktober jl. hebben wij u gevraagd de zes (inrichtings-) strategieën voor onze droogmakerij te schrappen. Daarbij hebben wij aangetekend ook de strategie 'niets doen' te verwerpen zodat wij aangeven wel degelijk bereid te zijn veranderingen in de huidige situatie te accepteren. Wij willen een duurzame oplossing die rust en duidelijkheid verschaft voor enkele generaties. De lange weg sinds 2005 hoeft dan niet voor niets te zijn geweest. Met andere woorden een door alle partijen gedragen plan is maatschappelijk haalbaar indien partijen dat werkelijk wensen.

Ons overleg van 31 oktober jl.

In ons overleg van 31 oktober jl. heeft u ons aangegeven de zes strategieën te schrappen en ons gevraagd om met u in een half jaar tijd een nieuwe, zevende strategie op te stellen. U meldde dat wij in dat proces een volwaardig partner zijn en met elkaar de invulling van de verschillende programmaonderdelen met haar ruimtelijke begrenzingen in de droogmakerij gaan bepalen. Wij hebben uw voorstel die avond verwelkomd en aanvaard.

Uw uitlatingen in de pers van deze week

Het feit dat u - als een donderslag bij heldere hemel - op televisie en in de geschreven media spreekt van exacte aantallen gezinnen dat huis en haard gedwongen dient te verlaten en van exacte deelgebieden in de droogmakerij waar dat gedwongen vertrek plaats moet vinden, bewijst dat u (wederom) een plan heeft klaarliggen. Het spreekt voor zich dat het met elkaar (als volwaardige partners) maken van een plan en uw expliciete onteigeningsscenario volstrekt onverenigbaar is. Wij moeten dan ook helaas constateren dat uw voorstel van 31 oktober jl. niet gebaseerd is op respect voor mens en landschap maar veeleer op bedriegerij. Er is binnen onze groep geen vertrouwen meer in u als gedeputeerde. U begrijpt dat wij uw voorstel tot samenwerking niet aannemen.

Los van de procesmatige kant van de zaak moet het ons ook van het hart dat het nooit zo mag zijn dat een ondernemer of bewoner op televisie verneemt dat hij onteigend gaat worden. Maar dit noemen wij fatsoen.

Gemiste kans

In het Groene Hart zijn diverse gebiedsprojecten gestart. Projecten waarin alle belangen een plek dienen te krijgen: de belangen van bewoners, recreanten, landbouwers, landschap- en waterbeheerders. Dat vraagt om een perspectief dat de verschillende opgaven die op het Groene Hart rusten op een evenwichtige manier samenbrengt. Hierbij is een manier van werken benodigd waar op het eerste gezicht strijdige belangen toch goed samengebracht kunnen worden. Maar als constructief en betrouwbaar leiderschap ontbreekt, komt gebiedsontwikkeling niet van de grond. En dat is voor onze droogmakerij een gemiste kans. Wij betreuren dat ten zeerste.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over het standpunt van de reflectiegroep Groot Mijdrecht.

Met vriendelijke groet,

G. van de Belt

K. Compier

J. de Dood

N.P.M. de Dood

E.F. de Man

E. Megens

A. Mens

A. Peek

P. Palm

H. Pijning

J.J. Pronk

B. van Rijn

J. Rijnen

B. Roeleveld

B. Versteeg

W. van Vliet

P. Zaal

In opdracht en namens ons allen getekend
Correspondentieadres: Veldweg 8b / 3646 AP Waverveen

Kopieën van deze brief sturen wij aan:
Provinciale en Gemeentelijke politiek