

**Overzicht ingestuurde vragen overige bewoners aan deskundigencommissie GMN via het verzamelpunt van de reflectiegroep. dd. 31 augustus 2007**

N.B De vragen van de reflectiegroep GMN zijn in een eigen brief ingestuurd.

| Nr | Vragen   |
|----|--|
| 1  | <p>Wat is de urgentie qua regelgeving?<br/>In de toelichting van de decemhernota KRW/WB21 2005 (ministerie van Verkeer en Waterstaat) staat het volgende:</p> <p>"Het Ilperveld<br/>De waterbeheerder wilde miljoenen investeren in de verbetering van de waterkwaliteit van het gebied. Uit een studie bleek dat de emissies niet de belangrijkste bron van de hoge concentraties nutriënten waren; de belangrijkste bron was kwel. <b>Omdat dit een gevolg van een onomkeerbare morfologische verandering is, staat de KRW toe het ambitieniveau hierop aan te passen.</b>"</p> <p>Waarom gaan het waterschap en provincie hier tot op heden volledig aan voorbij?</p>   |
| 2  | <p>Dijkgraaf Oosters (AD 14 maart 2007) stelt dat bebouwing van de Zuidplaspolder technisch mogelijk, maar ook betaalbaar is. Bovendien staat er in het AD het volgende citaat van Dhr. Oosters: "Niemand in ons schap hoeft te vrezen voor een verhoging van de waterschapsbelasting omdat wij deze polder moeten drooghouden.<br/>Waarom is bemaling van de Zuidplaspolder wel betaalbaar, en Groot-Mijdrecht-Noord niet?</p>  |
| 3  | <p>LTO Nederland over KRW (30 jan 2007):<br/>Er bestaat wetenschappelijk grote twijfel en onzekerheid over de relatie tussen nutriëntengehaltes in het water en de waterkwaliteit. Tussen verschillende gebieden en watertypes is de invloed van stikstof en fosfaat zeer wisselend, staat in de brief aan de Tweede Kamer.</p> <p>LTO dringt er op aan dat het onzekere verband tussen waterkwaliteit en nutriëntengehaltes in de volgende decemhernota helder wordt benoemd. De wetenschappelijke onzekerheid rond normen overheerst en dat moet dan in de nota worden opgenomen. Desondanks staan in de nota voor natuurlijke wateren nu toch werknormen in absolute getallen of smalle marges. "Deze doen echter een nauwkeurigheid vermoeden, die in werkelijkheid niet bestaat en ook door de wetenschap niet kan worden onderbouwd", aldus LTO. De KRW vereist echter vaststelling en publicatie van normen.</p> <p>De KRW schrijft ook voor dat normen voor kunstmatige en veranderde wateren worden vastgesteld. Deze moeten echter op gebiedsniveau worden bepaald, dus met inachtneming van regionale gebieds- en waterkenmerken.<br/><b>Zijn de normen voor GMN op gebiedsniveau vastgesteld met inachtneming van de speelruimte die de KRW biedt?</b></p> |
| 4  | <p>In de "Bestuurlijke notitie over besluitvorming over verkenning" (november 2006) punt 4 staat dat de waterberging voor GMN van minder belang is dan problemen met de waterkwaliteit!<br/>Ook de volgende zin uit het verslag van het kerngroepoverleg van 25 augustus 2005 onderschrijft Waternet dit nogmaals:<br/>De heer Ouboter (Waternet) geeft aan dat wateroverlast niet de aanleiding is de mogelijkheden van een plas nader te verkennen, waterkwaliteit is belangrijker. De wateroverlast problemen moeten weliswaar worden opgelost, maar dat kan ook binnen het bestaande Plan van Aanpak de Venen aangevuld met technische maatregelen.</p>  |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>Waarom wordt er dan zoveel belang gehecht aan oplossingen die het water gaan mengen en zo weinig aan oplossingen die het gaan behandelen, waar zeker ook mogelijkheden en zelfs kansen in liggen.</p> <p>Dezelfde vraag voor een andere manier of plaats van afvoeren</p>  |
| 5  | <p>Wat is de noodzaak voor peilverhoging in Groot Mijdrecht Noord als in dezelfde polder Groot Mijdrecht zo'n 1.200 woningen worden gebouwd (Marickenzijde + Westerheul IV)?</p>  |
| 6  | <p>Citaat van een gesprek afgelopen jaar met <b>de</b> deskundige van het Waterschap over de KWR in relatie tot GMN:</p> <p>“Waterschap moet aan bepaalde doelen voldoen, zij zoeken naar 'verantwoorde' maten, als zij in staat zijn om aan de EU uit te leggen waarom de lat in onze polder niet hoog kan liggen, dan kunnen zij "ge vrijwaard" worden. Als optie noemde hij het ontkoppelen van waterfuncties: vb waterafvoerkanalen ( slecht water, steile taluds) en ecologische wateren met goed water en flauwe taluds.</p> <p>-einde citaat-</p> <p>Waarom is dit nooit meegenomen in de discussie?</p> |
| 7  | <p>Wordt de totale hoeveelheid kwel met de strategie 'Plas' wel minder, verplaatst de kwel zich naar omliggende polders?</p> <p>Zo ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- naar welke polders,</li> <li>- in welke mate <ul style="list-style-type: none"> <li>- welke gevolgen heeft dit voor gebruikers en bewoners van deze gronden.</li> </ul> </li> </ul>   |
| 8  | <p>Kan Groot-Mijdrecht Noord in het kader van de KWR “ge vrijwaard” worden</p>  |
| 9  | <p>De KWR stelt dat maatregelen uiterlijk in 2027 genomen moeten zijn (en niet in 2015 zoals veel beweerd wordt) waarom dan zo'n haast? Neem de tijd en zoek zorgvuldiger!</p>  |
| 10 | <p>Hoe aannemelijk is het dat er in het kader van de KWR uiteindelijk een saldobenadering komt, vergelijkbaar met de discussie over de luchtkwaliteit.</p>  |
| 11 | <p>Er wordt steeds gesproken over waterkwaliteit, in het kader van de KRW mag het niet verslechteren ten opzichte van de situatie in 2000. De veel strengere regelgeving voor de landbouw en het feit na 2000 het gehele buitengebied verplicht is aangesloten op de riolering moet veel invloed hebben in positieve zin.</p> <p>Is de waterkwaliteit in Groot-Mijdrecht Noord na 2000 verbeterd, verslechterd of constant gebleven? Wanneer en hoe is er voor het laatst gemeten?</p>  |
| 12 | <p>Zal bij uitvoering van de strategie 'Plas' bestaande gebouwen elders in de polder Groot-Mijdrecht (Zuid) dienen te worden aangepast i.v.m. eventuele (water)overlast?</p> <p>Zo ja, waaruit kan deze overlast bestaan?</p> <p>Kunnen kruipruimtes, kelders onder water komen te staan?</p>   |
| 13 | <p>Speelt de waterkwaliteit en waterproblematiek voor toekomstige woningbouw in Marickenzijde + Westerheul IV (= polder Groot-Mijdrecht) een rol? Zo ja, op welke wijze?</p>  |
| 14 | <p>Als de kwel (grondwaterstand) in aangrenzende gebieden aanzienlijk toeneemt moeten dan niet voor de juist meest kwetsbare gebieden (lees agrarische en stedelijke) aanvullende berekeningen worden uitgevoerd waarbij tijdsindicaties worden aangegeven waarbinnen deze processen zich voltrekken.</p>   |

|    |   |
|----|---|
| 15 | <p>Water uit GMN (na defosfateringsbehandeling) wordt nu ingelaten worden in Botshol. Dit vergt een hoge kwaliteit water.</p> <p>Als dit mogelijk is waarom kan het dan na behandeling (zelfs ook een onsje minder) nu niet meer in de Amstel?.</p>   |
| 16 | <p>Er kan met partiele maatregelen ook al een verbetering van de waterkwaliteit tot stand worden gebracht., ruim voldoende om aan de KWR eisen te voldoen.</p> <p>Zijn de volgende opties gedegen onderzocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-het dichten van wellen</li> <li>-partieel ophogen van de plaatsen waar veel kwel is</li> <li>-het isoleren van wellen</li> <li>-het dichten van het lek (zandzuigputten) in de bodem van de Vinkeveense plassen</li> </ul>  |
|    | <p>Het Stedelijk Watergebiedplan Ronde Venen 2006 bevat de volgende passages:</p> <p>De kwel, bruine kleur, fysisch-chemische redenen en bodem zorgen ervoor dat van west naar oost gaand in stedelijke gebieden de groei van water- en oeverplanten steeds verder afneemt. In de smalle sloten van de weilanden bij Vinkeveen groeien echter toch water- en oeverplanten. Deze sloten zijn aan het verlanden. Naarmate watergangen breder en dieper zijn, zoals in stedelijk gebied, neemt de kwel toe. Deze watergangen worden ‘kwelrivieren’ met een grote verticale en horizontale stroom van water en stoffen. Hierdoor is geen goede waterkwaliteit haalbaar, zowel biologisch, fysisch als chemisch niet.</p> <p>Met name in de polder Groot-Mijdrecht is de kwel van grote invloed op de kleur en helderheid en het nutriënt- en zoutgehalte van het oppervlaktewater (zie ook afbeeldingen over de herkomst van het water in de paragrafen 4.1 tot en met 4.4). Voor zover dit mogelijk is, ligt het beïnvloeden van de kwel buiten de reikwijdte van dit waterplan. Door de kwel is de ontwikkeling van onderwaterplanten, drijfbladplanten en andere watergebonden planten (anders dan riet) niet goed mogelijk. Hierdoor zijn ook de mogelijkheden voor faunasoorten beperkt. In de Globale verkenning van doelen, maatregelen en kosten voor de KRW is onder meer vastgesteld dat de ecologische potentie in het plangebied beperkt is.</p> <p>De waterkwaliteit wordt voornamelijk bepaald door de sterke (zoute) kwel, zeker in Groot-Mijdrecht Zuid, één van de diepste polders van Nederland. Daarnaast spelen ook de inrichting, onderhoudstoestand, wijze van onderhoud en emissies op het oppervlaktewater een rol. Het water in Groot-Mijdrecht heeft over het algemeen een bruine kleur, veroorzaakt door humuszuren en ijzer in de bodem die met de kwel mee komen, soms vergezeld door omhoog komende veendeeltjes. Dit wordt niet gezien als een knelpunt in de waterkwaliteit, maar zijn de gevolgen van ‘natuurlijke’ omstandigheden. Klopt de stelling van de Gemeente de Ronde Venen dat er dus geen echt knelpunt is in het kader van de KWR?</p> |
| 17 | <p>Hoe komt men tot de veronderstelling dat de waterkwaliteit beter wordt als je er water op zet.</p> <p>Kan dit onderbouwd worden?</p> <p>Slecht water zal altijd mengen met goed water.</p>   |
| 18 | <p>Ik heb onderstaande vragen n.a.v. de publicatie ‘Wat doen we met water in Groot Mijdrecht-Noord’ van provincie + Hoogheemraadschap uit het jaar 2005, waarin o.a. het volgende staat genoemd:</p> <p>Wat het water betreft kent Groot Mijdrecht-Noord drie problemen, die met elkaar samenhangen:</p>  |

|    |  |
|----|--|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De waterkwaliteit is onvoldoende, het wordt steeds meer vervuild, terwijl de Europese eisen juist minder vrijblijvend worden;</li> <li>• Bij overvloedige regenval is er teveel water, dat niet altijd meer op tijd kan worden weggepompt:</li> <li>• De bodem daalt waardoor het steeds moeilijker wordt om de polder droog en het omliggende water schoon te houden.</li> <li>• Dit terwijl de Europese Unie nieuwe eisen gaat stellen aan de waterkwaliteit (Kaderrichtlijn Water) waaraan we in 2015 moeten voldoen.</li> </ul> <p>a. Wat zijn genoemde “harde eisen voor de waterkwaliteit”?</p> <p>b. Wat zijn de feiten waaruit de genoemde “steeds meer vervuilde” waterkwaliteit blijkt (volgens belanghebbenden uit het gebied is de waterkwaliteit de laatste decennia juist toegenomen)</p> <p>c. welke feiten zijn er over de bron van genoemde “steeds meer vervuilde” waterkwaliteit (welke functies(?) zijn verantwoordelijk voor de toename? Bijv. Landbouw? Industrie? Wonen? Wegen?)</p> <p>d. wat is de herkomst van het water dat bij overvloedige regenval niet meer kan worden weggepompt (uit welke polder(s), welk percentage water komt uit het landelijk gebied?, welk percentage water komt uit het stedelijk gebied?)</p> <p>e. hoe zijn bodemdalinggegevens verzameld (o.a. meetwijze, meetpunten, data, bodemdiepte op alle tijdstippen dat er gemeten is)</p> <p>f. Wat zijn genoemde “nieuwe eisen” aan de waterkwaliteit (Kaderrichtlijn water).</p> <p>g. Wat houden deze “nieuwe richtlijnen” in?</p> <p>h. zijn deze al bekend?,</p> <p>i. per wanneer ingegaan?</p> |
| 19 | Hoeveel water denkt men bij extreme regenval boven op het water van de strategie ‘Plas’ te kunnen zetten/bergen in geval van overvloedige regenval. S.v.p. een getal in cm.  |
| 20 | -zit er verschil in de water kwaliteit tussen groot mijdrecht noord en zuid ?  |
| 21 | Hoe is de specifieke verhouding hoeveelheid kwelwater dat komt uit GMN en dan van GMZ?   |
| 22 | Er wordt steeds gesproken over een elke 9 minuten een zwembad vol bruin brak water. Dit wordt al heel lang ervaren als zeer kwalijke stemmingmakerij. Hoe verhoudt zich dit procentueel tot een vergelijkbare polder? Zowel wat betreft kwaliteit als kwantiteit.  |
| 23 | Bij de bouw van 2500 tot 6500 woningen zal het wegennet in de omgeving, moeten worden aangepast. Kosten voor aanpassing van het provinciale en lokale wegennet voor de bouw van 2500 tot 6500 woningen dient in kaart te worden gebracht.  |

|    |   |
|----|---|
| 24 | <p>Op de website <a href="http://www.grootmijdrecht Noord.nl">www.grootmijdrecht Noord.nl</a> staat dat: “Op 24 mei jl. heeft het algemeen bestuur van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht besloten 23 miljoen euro krediet beschikbaar te stellen voor de aankoop van gronden en opstallen in Groot Mijdrecht Noord.”</p> <p>a.Hoe kan een waterschap deze gemeenschapsgelden inzetten terwijl er nog geen enkele vastgestelde strategie en plan ligt?</p> <p>b.Controleert de provincie of dit besluit zorgvuldig en volgens de wet (inspraak!) is gebeurd?</p> <p>c. Kan door deze financiële bijdrage van het waterschap sprake zijn van een ‘tunnelvisie’</p> |
| 25 | Is er ooit serieus onderzoek gedaan naar vrijwillige medewerking aan calamiteitenopvang?  |
| 26 | Hoe ziet de commissie de buitensporige aandacht voor GMN in relatie tot de toekomst voor heel West Nederland?   |
| 27 | - Is er sprake van een normering waar het oppervlaktewater van Groot Mijdrecht Noord volgens de Kaderrichtlijn Water aan moet voldoen? Zo ja, welke?  |
| 28 | In Westzaan (Projekt Brak in Bijzonder!) wordt brak water naar een polder geleid met subsidie uit Brussel!<br>Hoe verhoudt zich dat daar tot de KRW?  |
| 29 | In de Polder de Noordplas is gebleken dat een zeer beperkt deel van de oppervlakte ruim 2% leidt tot 80% van de verontreiniging en het kwelwater. Daarom worden er momenteel proeven gedaan om de wellen te dichten.<br>Het is verstandig om deze resultaten af te wachten en te kijken of ze ook hier toepasbaar zijn.   |
| 30 | Hoeveel is het waterpeil gemiddeld over de laatste 30 jaar verlaagd door de waterbeheerder.?  |
| 31 | De genoemde verontreiniging is niet door de mens ingebracht maar gebiedseigen is dit geen argument richting Brussel?  |
| 32 | - Wat is de oorzaak van emissies in grond- en oppervlaktewater in Groot Mijdrecht Noord (verkeer, woning, industrie landbouw etc.)  |
| 33 | Zijn natuurlijke chemische stoffen, die in het kwelwater aanwezig zijn, een factor om de hoogte van de doelstelling aan te passen?  |
| 34 | Zijn natuurlijke chemische stoffen, die in het kwelwater aanwezig zijn, een factor bij bepaling van de nut en noodzaak? Is deze nut en noodzaak in het kader van KRW?   |
| 35 | Zal bij mogelijke verhoging van het peil in Groot-Mijdrecht Noord sprake zijn van verplaatsing/uitbreiding van emissie naar/in omliggende gebieden?   |
| 36 | - Heeft er na 2000 achteruitgang van de chemische en ecologische toestand van het water in Groot Mijdrecht Noord plaatsgevonden?  |
| 37 | Wordt met de toekomstige nieuwbouw van Westerheul IV en Marickenzijde in de polder Groot Mijdrecht het watersysteem in omliggende polders extra belast?   |

|    |   |
|----|---|
| 38 | <p>Op de website van Habiforum staat dat:<br/> “Uit een voorverkenning naar waterproblemen in De Ronde Venen bleek dat waterproblemen en mogelijke oplossingen zich concentreren in en om polder Groot Mijdrecht Noord, een gebied ter grootte van ca. 1000 hectare. Hier is sprake van een negatieve spiraal van steeds verergerende waterproblemen”.</p> <p>Graag een uiteenzetting van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de waterproblemen in en om Groot Mijdrecht Noord + bron(nen); planologisch + gebruik + oorzaak(en) van deze waterproblemen?</li> <li>- de verergerende waterproblemen + bron(nen); planologisch + gebruik + oorzaak(en) van deze verergerende waterproblemen?</li> </ul>  |
| 39 | <p>De Ronde Hoep is al eerder als calamiteitenberging aangewezen, is deze locatie niet veel logischer? Daar hoeven niet vele boerderijen en woningen te verdwijnen, is er geen sprak van onteigeningen en kan het in het midden van de polder gebeuren. Men spreekt ook over slechts eens per 50 tot 100 jaar!</p> <p>Is het juist dat als die maatregel uitgevoerd is er geen noodzaak voor calamiteitenberging in GMN is?</p>   |
| 40 | <p>Als Groot Mijdrecht Noord niet meer leeggemalen wordt, zal het water van groot Mijdrecht Zuid toch ergens heen moeten. Er wordt in de voorverkenning gesproken over oppompen en inlaten in Groot Mijdrecht Noord, na zuivering.</p> <p>Als dit kan, kan het water van heel Groot Mijdrecht zuiveren toch ook?</p>  |
| 41 | <p>Is er onderzocht of er in deze polder alternatieve afvoermethoden zijn?<br/> Deze zullen toch ook nodig zijn als men GMN onder water zou willen zetten.</p>  |
|    | <p>Wat is het probleem als het water van GMN naar de zee wordt afgevoerd? Wordt die te zout?</p>  |
| 42 | <p>Er wordt ook gezegd dat het zout en chloride gehalte niet een echt probleem is, maar vooral de schommelingen in de samenstelling van het water.</p> <p>Kan dat niet met technieken worden gereguleerd?</p>   |
| 43 | <p>Waarom wordt er niet verder gezocht naar oplossingen als grootschalig zuiveren, waar b.v. TNO mee bezig is( zeewater tot drinkwater) . Ook Witteveen en Bos is bezig met grootschalig zuiveren in het Westland.( van afvalwater tot schoon water voor planten)<br/> Dit biedt op termijn misschien wel mogelijkheden.</p>  |
|    | <p>De <b>Bethunepolder</b> (een kwelpolder) bevindt zich net noordoostelijk van de <u>gemeente Maarssen</u> en ligt aan de noordzijde tegen de <u>Loosdrechtse Plassen</u> (5e plas) aan. Deze 535 hectare grote polder is het meest unieke drinkwaterwingebied ter wereld. Nergens anders welt namelijk zoveel grondwater op als hier, namelijk 22 miljoen kubieke meter water per jaar, dat is ruwweg 700 liter per seconde. Dit water wordt door het waterleidingbedrijf van de <u>gemeente Amsterdam</u> gebruikt voor de productie van het drinkwater voor de stad <u>Amsterdam</u> en zorgt voor ruwweg een derde van de totale behoefte van de hoofdstad. De polder ligt 2,75 meter beneden het peil van de omringende polders en de aangrenzende <u>Maarsseveense</u>- en Loosdrechtse Plassen. Zonder bemaling zou het waterpeil iedere dag met zo'n anderhalve centimeter stijgen.</p> <p>Het zuurstofarme water is van uitmuntende kwaliteit hoewel het aan de oppervlakte bruin is (door ijzer) en er een olielaagje op drijft. Deze bestanddelen worden er echter op simpele wijze uitgefilterd en het uiteindelijke drinkwater is dan ook een van de beste uit zijn soort. Hetzelfde water wordt ook door <u>frisdrankfabrikanten</u> verkocht.</p> <p>a.Waarin verschilt de waterkwaliteit van GMN met die van de Bethunepolder?<br/> b.Waarom wordt er echt onderzocht of het water uit Groot Mijdrecht Noord ook kansen voor bijvoorbeeld drinkwatervoorziening of industriële toepassingen?</p> |

|    |   |
|----|---|
| 44 | <p>Uit het ‘Stedelijk Waterplan De Ronde Venen’ d.d. 14-09-2006 blijkt dat het bedrijventerrein Mijdrecht slecht voldoet aan de normering wateroverlast door het versneld afvoeren van (regen)water naar het landelijk gebied. Graag vernemen wij het volgende:</p> <p>de Commissie Waterbeheer 21st eeuw heeft geadviseerd water meer ruimte te geven volgens een drietrapsstrategie: eerst water vasthouden, dan water bergen en als het niet anders kan water afvoeren.</p> <p>a. Waarom wordt het water van het stedelijk gebied van De Ronde Venen niet vastgehouden, maar versneld afgevoerd?</p> <p>b. stijgt het peil in het landelijk gebied, onevenredig t.o.v. het aantal gevallen mm regenwater, door versnelde afvoer van (regen)water van het stedelijk gebied naar het landelijk gebied?</p> <p>c. de mate (aantal cm, percentages) waarin het peil in het landelijk gebied extra stijgt t.o.v. het aantal gevallen mm regenwater door afvoer van (regen)water uit omliggende gebieden (s.v.p. gespecificeerd per gebied)</p> <p>d. de mate (aantal kuubs) waarin de bemalings- of afvoercapaciteit wordt belast door versnelde afvoer van (regen)water uit het stedelijk gebied van De Ronde Venen</p> <p>e. wat zijn de hydraulische knelpunten in de nabijheid van Groot Mijdrecht Noord</p> <p>f. voldoet het stedelijk gebied van De Ronde Venen aan de Werknomen Wateroverlast / faalkansanalyse (volgens Nationaal Bestuursakkoord Water - NBW)</p> <p>g. voldoet het peilgebied waarin Groot Mijdrecht Noord, maar ook stedelijk gebied van De Ronde Venen gelegen is, aan de Werknomen Wateroverlast / faalkansanalyse (volgens NBW)</p> <p>h. volgens het ‘Waterhuishoudingsplan 3 2005-2010’ van de provincie Utrecht dient waar mogelijk water te worden vastgehouden op de plek waar de regen valt. Is dit van toepassing op het Stedelijk gebied van gemeente De Ronde Venen? Zo ja, waar wordt dit water vastgehouden?</p> <p>h. is er sinds de vaststelling van de Europese Kaderrichtlijn Water, voor de nieuwbouw van woningen en bedrijven (incl. inbreidingen) voor voldoende waterberging binnen het bouwplan op eigen terrein gezorgd.</p> <p>i. wordt het versnelde afgevoerde (regen)water vanuit het stedelijk gebied, afdoende gezuiverd alvorens het versneld wordt afgevoerd naar het landelijk gebied</p> <p>j. is er sprake van overstort van water uit het stedelijk gebied naar het landelijk gebied? Zo ja, hoe vaak, wanneer, waar?</p> <p>k. Hoeveel vervuild water uit het stedelijk gebied komt er jaarlijks door overstorten in de Polder Groot Mijdrecht-Noord terecht?</p> <p>l. zal overstort / risico op overstort mogelijk kunnen toenemen? (bijv. door de huidige uitbreiding van het bedrijventerrein op o.a. MOB-complex, Werkeiland, en div. inbrei-locaties)</p> |
| 45 | <p>wat gebeurt er als tijdens langdurige regen met veel neerslag b.v.200 mm per dag zoals juli '07 met de bebouwde gedeeltes in de polder als de polder gehalveerd is, is hier dan nog genoeg buffer voor?</p>  |

|    |   |
|----|---|
|    | Ik noem dan Vinkeveen -Westerheul, Wilnis-Veenzijde, de industrieterreinen van Mijdrecht en Vinkeveen en de toekomstige uitbreidingen Marickenzijde en Westerheul. Ik schat dit op ca. 280 ha.  |
| 46 | -wat is het effect op de waterkwaliteit en -kwantiteit als staats bosbeheer gronden gaat afgraven aan de westzijde van vinkeveen, de aanvraag ligt momenteel ter inspraak.  |
| 47 | Is er eigenlijk wel op een verantwoorde wijze onderzocht waar het uitgemalen water uit Groot Mijdrecht vandaan komt? Komt niet een heel groot deel ook uit GMZ?   |
| 48 | Waar komt al dat vermeende piekwater vandaan en voor wie is het een probleem? Het landelijk gebied is prima in staat om het hemelwater op te vangen, Dat natuurlijk alleen als het Waterschap niet te druk is met speculeren met panden in GMN maar gewoon zijn wettelijke taken naar behoren uitvoert!   |
| 49 | De polder is een waardevol puur Hollands cultuurlandschap waarvan er in deze vorm niet zoveel zijn. De Provincie Utrecht geeft in haar eigen visie aan dat dit beschermd moet worden.<br>Hoe verhoudt zich dit met de voorgestelde strategieën?   |
| 50 | Op de website <a href="http://www.grootmijdrecht Noord.nl">www.grootmijdrecht Noord.nl</a> staat dat: Naar aanleiding van geconstateerde waterproblemen verkennen Provincie Utrecht, Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht, Gemeente De Ronde Venen en expertisenetwerk gebiedsontwikkeling Habiforum de toekomst van polder Groot Mijdrecht Noord.”<br>Graag een opsomming van de waterproblemen, gerangschikt op importantie.  |
| 51 | Kosten voor beheer van de diverse strategieën dienen inzichtelijk te worden gemaakt. Er dient een indicatie te worden gegeven voor beheerkosten van natuur, EHS-natuur, water en waterrecreatie per jaar  |
| 52 | a.stop met het denken in oplossingen (vernatten, voorkeurs strategieën, etc)<br>b.kijk eerst of en zo ja waar zich problemen voordoen ( waterkwaliteit, water kwantiteit, inklinking,etc.) en waar de polder GMN middels haar bestuurders geacht wordt lijdzaam te volgen in wat diffusere zaken als Nationale Waterproblematiek, Brussel, Noordvleugel Randstad ( woningbouw),etc.<br>c.doe eens wat aan Maatschappelijke Kosten Baten Analyses, aan Haalbaarheidsonderzoeken, aan Risicoanalyses,etc<br>d.wees helder, open en informatief: ga met GMN om alsof het je eigen leefomgeving betreft |
| 53 | Het water schijnt te slecht te zijn om in de toekomst uit te mogen slaan. Waarom mag er in het laagste gedeelte dan nog een nieuwe wijk gebouwd worden ?<br>Is het niet beter een plan te maken om de hele polder dus inclusief Zuiderwaard, Veenzijde en Industrie gebied Mijdrecht ook onder water te zetten?<br>Nu lijkt het erop dat het een plan is om huizen te mogen bouwen met het water probleem als excuus.   |
| 54 | Om liggende polders hebben hetzelfde probleem met de waterkwaliteit als hier. Zijn er ook al plannen om die onder water te zetten? (Haarlemmermeer ook ?)   |
| 55 | Zijn de natuurlijke chemische stoffen, die in het kwelwater aanwezig zijn, beïnvloedbaar / te reduceren? Hoe?   |

|    |   |
|----|---|
| 56 | <p>De Zuidplaspolder is tien keer zo groot en ongeveer net zo diep als de polder Groot-Mijdrecht Noord. Volgens dijkgraaf Hans Oosters kost het drooghouden van de Zuidplaspolder (15.000 nieuwe woningen, de aanleg van 125 ha bedrijventerrein + 200 ha glastuinbouw = enorm veel extra verhard oppervlak) jaarlijks hooguit 2 miljoen euro meer dan nu.</p> <p>Deze berekening van dijkgraaf Hans Oosters (Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard) dient ook op Groot-Mijdrecht Noord te worden toegepast, en in het rapport m.b.t. Groot Mijdrecht Noord te worden meegenomen.</p>  |
| 57 | <p>Wat zal de waterkwaliteit zijn van de polder als hij onder water komt te staan?</p> <p>Uit de samenvatting van de MER inzake Marickenland ( ook Groot Mijdrecht) haal ik de volgende passage:<br/> <i>Zo laten bepaalde vormen van recreatie zich beter combineren met natuur dan andere. Met het oog op een duurzaam watersysteem is het ontwikkelen van een waterrijke zone met plassen en brede sloten niet wenselijk vanwege de kwel. De waterkwaliteit zou ook forse beperkingen op het recreatieve gebruik hebben. .</i><br/> Een recreatieplas in GMN zou ook het bezwaar van meer kwel en slecht water kunnen opleveren. Dat is een groot risico dat niet echt te voorspellen valt.</p> <p>Graag een uiteenzetting over hoe zeker of onzeker de toekomstige waterkwaliteit bij de Optie Plas is.</p> |
| 58 | - Is de mens verantwoordelijk voor de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in Groot Mijdrecht Noord? Zo ja, in welke mate?  |
| 59 | Kunnen reducerende emissie maatregelen niet-kosteneffectief zijn door de natuurlijke achtergrondgehalten?   |
| 60 | - Wat is de huidige chemische en ecologische toestand van het water in Groot Mijdrecht Noord?   |
| 61 | Is het watersysteem in Groot-Mijdrecht Noord de afgelopen 25 jaar extra belast door uitbreiding van het stedelijk gebied in Wilnis, Vinkeveen en Mijdrecht. Zo ja, in welke mate.   |
| 62 | Wentelt GMZ zijn waterverplichtingen niet af op GMN?  |
| 63 | Waarom wordt Waverhoek niet ingezet als bijdrage aan de waterbergingproblematiek  |
| 64 | wat is het gevolg voor de kweldruk als het waterpeil van de Vinkeveense plassen 15 cm verlaagd wordt?   |
| 65 | Goede maatwerkoplossingen vragen om een duidelijk inzicht dus graag op een kaart inzicht geven waar de grote wellen zitten.   |
| 66 | Graag opgave in de stroompatronen en hoeveelheden van de bronnen van het water in de polder   |
| 67 | Recentelijk is de dijk langs de Vinkeveense plassen verzwakt, is daarna gemeten wat het effect hiervan is geweest met betrekking tot de kwel vanuit diezelfde plassen?  |

|    |  |
|----|--|
| 68 | Is er een inventarisatie gemaakt door biologen van de aanwezige flora en fauna in het gebied en als dat zo is wordt er dan ook rekening mee gehouden bij de te maken keuze in de verkenning.   |
| 69 | Wat is de kwaliteit van het water bij keuze van de strategie 'Plas'. Zal de 'Plas' van dezelfde kwaliteit als de Vinkeveense Plassen zijn? Zal het water van de 'Plas' net zo helder als de Vinkeveense Plassen zijn?  |
| 70 | Wat zijn momenteel de jaarlijkse kosten voor het drooghouden van Groot Mijdrecht Noord, en hoeveel daarvan is het aandeel van afvoer water uit:<br>a. het stedelijk gebied (nieuwbouw + bedrijventerrein)<br>b. omliggende polders (waaronder ook Groot Mijdrecht-Zuid)<br>c. Hoe verandert dit als eventueel de optie Plas gekozen wordt?<br>d. Met hoeveel nemen de bemalingkosten toe in andere polders omdat het water dan niet meer via GMN afgevoerd kan worden?   |
| 71 | Wat is de noodzaak voor peilverhoging in Groot Mijdrecht Noord als in dezelfde polder Groot Mijdrecht zo'n 1.200 woningen op traditionele wijze worden gebouwd (deels bestaande uit hoogbouw van max. 6 verdiepingen) i.p.v. waterbestendig (= term Peter van Rooy: bijv. huizen op terpen, huizen op palen, drijvende woningen, arken etc.)?  |
| 72 | Er wordt verwezen aan vervuiling van het water van GMN naar omliggende polders. Volgens ingewijden is dit slechts een keer voorgekomen met de zeer droge zomer van (2003?) toen is de stroomrichting van de Amstel voor het "eerst in de geschiedenis" werd omgedraaid met nadelige gevolgen voor bepaalde gebieden. Toen zijn er waterplanten afgestorven. Nergens heb ik gelezen hoe snel deze weer zijn hersteld. De natuur biedt veel meer veerkracht dan dat in deze verkenning wordt geschetst.<br>Hoe vaak is dit werkelijk gebeurd de afgelopen 25 jaar?<br>Waarom is in dit verband de oplossing van de onderwatersluis niet verder onderzocht?<br><br><small>De onderwatersluis is een oplossing die ooit door Maarten Ouboter als eens genoemd is omdat die al eerder toegepast is. Simpel gezegd komt het erop neer dat boten ongehinderd kunnen passeren maar het water niet zomaar door kan stromen waardoor waterstromen veel beter te geleiden zijn.</small> |
| 73 | a. Voor welke gebieden zijn de nadelen als er water in de Amstel gepompt wordt en hoe zwaar zijn die nadelen?<br>b. Kunnen deze nadelen met technieken bij de inlaatplekken niet veel goedkoper en simpeler worden opgelost?<br>Het doet zich naar verluidt niet zo vaak voor (alleen in tijden van grote droogte als men het water uit GMN ineens wel weer wil hebben.)   |
| 74 | Waarom zijn alle rapporten niet vrijgegeven met name die als onderbouwing gediend hebben.<br>Bijvoorbeeld de uitgangspunten en kostenberekeningen die gebruikt zijn voor de financiële kosten-batenanalyse.<br>Deze dienen per omgaande te worden vrijgegeven! S.v.p. bevestigen!  |
| 75 | Er word steeds gesteld dat er niet meer te boeren zou zijn.<br>De betrokken boeren ontkennen dit ten zeerste.<br>Wie heeft dit onderzocht? Is er een rapport beschikbaar?  |
| 76 | Is het wel zo dat er te weinig toekomst is voor landbouw in GMN? Graag een onderbouwing van deze veel plannenmakers bestaande misvatting. Ik noem het wereldwijde zuiveltekort, het omschakelen naar andere teelten, toekomstige behoefte aan biobrandstoffen evt. op vrijwillige basis groen- blauwe diensten of recreatieve diensten.  |

|    |  |
|----|--|
| 77 | Overheidsprojecten worden vaak te laag begroot, kosten zijn vaak veel hoger ( denk b.v. aan Betuwelijn). Bovendien spelen financiën uiteraard een rol bij het kiezen van een voorkeursstrategie. Daarom is het van groot belang dat de financiële cijfers over diverse strategieën betrouwbaar zijn. Graag een onafhankelijk accountant/of instituut laten kijken naar de methoden waarop de berekeningen zijn uitgevoerd en een uitspraak te laten doen over de betrouwbaarheid van deze berekeningen in het algemeen en van alle opties ten opzichte van elkaar.   |
| 78 | Als u een plan maakt doe het dan niet zonder dat er geld is, want een plan zonder financiële onderbouwing is geen plan!  |
| 79 | Waarom worden eventuele subsidies uit FES niet als kosten van een project meegeteld? Het zijn wel degelijk maatschappelijke kosten. Deze zouden ook aan andere dingen kunnen worden besteed, bv de optie technieken. Deze wordt dan ineens ook minstens zo betaalbaar .  |
| 80 | Het waterschap wil besparen op de kosten van het bemalen. De besparingen die het waterschap denkt te realiseren kunnen niet het rendement opleveren om enorme investeringen te doen. In bijeenkomsten over de polder GMN heeft de toenmalige projectgroep er blijk van gegeven slecht met cijfers om te kunnen gaan. Daarom bestaat er sterke twijfel aan alle gemaakte berekeningen die van alle strategieën zijn gemaakt, zowel technisch, alsook financieel.<br>Hoe realistisch heeft men de kosten van alle strategieën ingeschat, als er nog geen aannemer een offerte gevraagd mocht worden en wetende dat vanaf het begin er al een voorkeursoplossing gekozen was? |
| 81 | De onzekerheid over de toekomst van Groot-Mijdrecht-Noord veroorzaakt momentaal al schaduwwerking op de huidige bedrijfsvoering. Alle mogelijke negatieve gevolgen voor de bedrijfsvoering dienen <b>niet</b> ten laste komen de agrarische bedrijven. De negatieve gevolgen (reeds huidige én toekomstige) dienen te worden afgedekt.<br>Tevens dient er een risicoanalyse planschade te worden opgesteld, om na te gaan tot welke (diverse) planschades -van agrariërs, maar ook van in- en omwonenden en andere belanghebbenden- (zoals aangetaste ligging, sloop woningen, schaduwwerking, toename kweldruk, wateroverlast etc.) de diverse strategieën kunnen leiden. |
| 82 | Sinds de plannen er zijn is ons onroerend goed onverkoopbaar geworden ,mensen zijn “gegijzeld” in de polder.<br>Komt hier een financiële vergoeding voor?  |
| 83 | Er zijn ook prima renderende fruitteeltbedrijven zijn deze ooit gevraagd naar hun mening over, bodemdaling, bodemkwaliteit en waterkwaliteit en rentabiliteit en als dit zo is is dit dan betrokken in de conclusies over de rentabiliteit van de bedrijven.?  |
| 84 | Technische hulpmiddelen zullen ook bij het onder water zetten van polderdelen altijd nodig blijven om het kwantitatieve en kwalitatieve waterbeheer in goede banen te leiden.<br>Is onderzocht of het handhaven van het huidige peilbeheer met vervolgens aangepaste bedrijfsvoering (agrarisch, recreatief, stedelijk) in economische zin een meerwaarde kan opleveren ten opzichte van het onder water zetten van GMN?   |
| 85 | Wist U dat project ontwikkelaars 3 tot 4 maal zoveel geld bieden voor de grond als de overheid? Dus woningbouw is de reden van deze plannen?   |
| 86 | Hoeveel faillissementen zijn er in GMN geweest de laatste 10 jaar  |

|    |   |
|----|---|
| 87 | Hoeveel boeren in GMN hebben bijstand aangevraagd bij de Gemeente de laatste 10 jaar  |
| 88 | Als peilaanpassingen/peilverhogingen achterwege blijven, bieden de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de agrariër dan ook niet veel mogelijkheden om geleidelijk om te schakelen naar bedrijfsbeëindiging/andere bedrijfsvoering?   |
| 89 | Zijn alle Europese aanbestedingsregels wel correct gevolgd bij het verstrekken van de diverse opdrachten tot onderzoek?   |
| 90 | In het ene document wordt gesproken over veenweidegebied, en in het andere weer over droogmakerij.<br>Graag definities van 'veenweidegebied', 'droogmakerij', en 'afgegraven veengebied', en een uiteenzetting of Groot Mijdrecht Noord (deels) een veenweidegebied, afgegraven veenweidegebied of droogmakerij -of iets anders- is.                  |
| 91 | Er is veel verwarring bij bestuurders die nog praten over meters veen in de polder, vergelijkbaar met b.v. de Zegveldse polder.<br>Groot Mijdrecht Noord is toch niet zonder meer vergelijkbaar met de Zegveldse polder die niet uitgeveend is?, Is de gedetailleerde bodemkaart nu eindelijk eens voor iedereen beschikbaar?                         |
| 92 | a.Hoe dik is de veenlaag in de polder Groot Mijdrecht Noord?<br>b.Wat is de dikst gemeten veenlaag, en wat de minst dik gemeten veenlaag?<br>c.Wanneer is dit voor het laatst opgemeten, en wanneer in het verleden?<br>d.Door welke instantie(s) is de veenlaag opgemeten?   |
| 93 | Er is onder de bewoners sterke twijfel aan de gestelde bodemdaling in de PGMN.<br>a. Kunnen de meetgegevens en de rapporten waarop de conclusies over de bodemdaling zijn gebaseerd door een onafhankelijke deskundige op een wetenschappelijke wijze worden gecheckt.<br>b.Waarom zijn deze gegevens tot op heden niet openbaar beschikbaar gesteld? |
| 94 | Wat is er gebeurd met de 27 verklaringen over o.a. bodemdalingervaringen van de agrariërs zoals die tijdens de vergadering van de Statencommissie Ruimte en Groen op 22 januari 2007 zijn overhandigd?  |
| 95 | Zijn er representatieve metingen gedaan van het maaiveld ten opzichten van onderheide opstallen, die niet kunnen zakken?<br>Als dit zo is dan graag opgave van jaar van metingen, adressen en data.   |
| 96 | Ik heb begrepen dat bodemdaling in veengebieden ( wat niet heel GMN is) vooral in de zomer plaatsvindt tijdens perioden van droogte.Kan dit niet bestreden worden door sproeien of onderwater drainage.   |
| 97 | Ik heb in 1970 een schuur gebouwd die op heipalen staat, deze is tegen een schuur aangebouwd die niet onderheid is. Het niveauverschil is verwaarloosbaar, dus de bodemdaling is nihil.Graag opmeting ter plaatse en vastlegging hiervan.<br>Koos v.d. de Bosch, adres Botsholsedwarsweg 12   |
| 98 | Bij agrariër Ben Versteegh ligt een onderheide betonplaat met daarin geschreven 1929. Deze ligt op zijn werkterrein waar veel met zwaar materieel gereden wordt.Hieromheen is geen enkele verzakking te constateren. Graag opnemen ter plekke en vaststelling hiervan   |
| 99 | Waarom juist in deze polder, wat maakt hem zo bijzonder, er zijn toch veel meer vergelijkbare polders die wel hogelijk gewaardeerd worden.  |

|     |   |
|-----|---|
| 100 | In het verleden was er sprake van een recreatieplas in Groot Mijdrecht Zuid. Deze is echter toen niet doorgegaan.<br>Wat waren de redenen hiervan, en waarom zou het nu wel een goed idee zijn voor Groot Mijdrecht Noord.?   |
| 101 | Is er onderzocht of een gedeeltelijke natuurontwikkeling maatschappelijk niet veel gewenster is dan het creëren van een monotone plas van 900 hectare?  |
| 102 | Waarom wordt er steeds gesproken over verrommeling van het landschap in het kader van dit projekt. Verrommeling is een RO (handhavings-) kwestie en heeft niets met de oplossingsstrategieën te maken.  |
| 103 | In de notulen van de Statenvergadering van 22 januari (pagina 11) staat de volgende zinsnede: duidelijk stelt hij (dhr Ekkers), wanneer de rijks gelden niet verkregen worden, niet verder aan dit plan gewerkt kan worden.<br>Wat is het alternatief van GS als deze rijks gelden er niet komen?   |
| 104 | Hoe verhouden de geplande woningbouwaantallen van (2500 tot 6500) zich tot het huidige beleid van migratiesaldo nu dat voor het Groene Hart wordt gehanteerd?   |
| 105 | Is er voor alle strategieën draagvlak?<br>s.v.p. per strategie aangeven welk type(s) draagvlak van toepassing is.   |
| 106 | Hoe gaat de bereikbaarheid van de bestaande kernen geregeld worden (Nessersluis, Gemaal en Waverveen)   |
| 107 | Hoe wordt het economische bestaansrecht van de voor de buurt (en de recreatie) zeer belangrijke pont over de Amstel geborgd?  |
| 108 | Is er een verband tussen Habiforum en InnovatieNetwerk?<br>Habiforum – dat de publicatie ‘Groot Mijdrecht Noord’ heeft uitgegeven<br>InnovatieNetwerk - dat de publicatie ‘Nieuwe dorpen voor het Groene Hart’ heeft uitgegeven<br><br>a. Zijn dit onafhankelijk van elkaar werkende partijen?<br>b. Wie zijn/waren de opdrachtgevers, financiers en eventuele opdrachtgevers van Habiforum en InnovatieNetwerk inzake Groot Mijdrecht Noord?<br>c. Wat was en is de rol van Habiforum inzake Groot Mijdrecht Noord?<br>d. Graag de opdrachtformulering aan Habiforum openbaar maken. |
| 109 | Wordt er rekening gehouden met de verplichtingen die gekoppeld zijn aan de status van Werelderfgoed van Fort Waver-Amstel en de tussenliggende terreinen tot de overige onderdelen van Stelling van Amsterdam?<br>Zo, ja op welke manier dan?   |
| 110 | Inwoners hebben geen enkele invloed mogen uitoefenen op de keuze van de onafhankelijke voorzitter<br><br>Belangrijkste betrokkenen die bij het fiat van het voortraject betrokken waren:<br>Waterschap – dhr de Bond -VVD<br>Provincie gedeputeerde Ekkers / nu Binnenkamp VVD<br>Ronde Venen Mevr. Burgman VVD<br>Ronde Venen Wethouder Roosendaal VVD<br>Habiforum P. van Rooy VVD  |

|     |   |
|-----|---|
|     | Nu komt er een “onafhankelijk” voorzitter, tot mijn stomme verbazing van <b>de ... VVD</b> . Denk u nu echt dat dit geloofwaardig is voor betrokkenen???  |
| 111 | Dhr Binnenkamp heeft het recht van opdrachtformulering exclusief voor hem zelf gehouden. Hoe kan je het nu eens met elkaar worden als je de opdracht niet met elkaar overeenkomt. De kans op accepteren van de uitslag maak je hiermee weer veel kleiner! Een gemiste kans! |
| 112 | Op 2 juli 2007 heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden van Gedeputeerde Binnenkamp met de reflectiegroep Ondanks toezeggingen zijn er tot vandaag nog steeds geen notulen verspreid. Na 7 weken kwam er wel een summier velletje met algemeenheden.                         |