

Open brief aan de Provinciale Statenfracties van de PVDA, GroenLinks en VVD.

Geachte heren Jan Reerink, Bert Koopmanschap en David v.d. Burg,

Betreft: uw amendement vernatting Groot Mijdrecht Noord d.d. 5 februari 2007

In mei 2005 heeft de provincie ons verrast met een bewonersbijeenkomst in de Meijert. Er werd een kerngroep opgericht met bewoners en ondernemers om gezamenlijk naar gesignaleerde problemen te kijken. Dit proces is op een compleet fiasco uitgelopen.

U hebt als Staten daarna zelf het heft in handen genomen; het deskundigenonderzoek. Dit onderzoek, dat zo'n belangrijke rol speelt in uw argumentatie, is ondanks dat u ermee schermt nog steeds niet volledig openbaar en dus niet controleerbaar.

Woensdag 17 januari heeft u 3,5 uur besteed aan het horen van de inwoners. De kreet waardig en respectvol over de houding van de bewoners is na afloop meerdere keren gevallen. Maandag 22 januari hebben wij 3,5 uur naar u geluisterd bij de commissie Ruimte en Groen. Maandag 5 februari heeft u ons tenslotte nogmaals 3,5 uur beziggehouden in de Statenvergadering.

Na heel veel inzet sinds mei 2005 van onze kant en nadat we met honderden ruim tien uur naar uw betogen hebben geluisterd, heeft u tenslotte besloten onze toekomst nu al in *vernatten* te moeten vertalen. Laten we er niet omheen draaien, dit is een verkapt peilbesluit, de gevolgen zijn gelijk. We zijn dus weer gefopt! Blijkbaar zijn deze bijeenkomsten voor u een soort bezigheidstherapie geweest waarmee u uw beslissing denkt te kunnen verantwoorden.

Wat u nu doet is hetzelfde wat u, als leden van de commissie Ruimte en Groen, Gedeputeerde Staten in al uw betogen steeds verweten heeft; ze gaan met jullie praten maar de uitkomst staat al vast Dit terwijl nut en noodzaak nog steeds niet helder zijn en feiten aan alle kanten nog rammelen en vaak zelfs weerlegd zijn met uw eigen rapporten.

Uw amendement is voor mij/ons onverteerbaar omdat u alle drie persoonlijk, samen met mevrouw Doornenbal van het CDA, maandagavond 29 januari in onze polder constructief met ons heeft gesproken. Tijdens deze bijeenkomst kwamen we tot een formulering waarmee de inwoners en de provincie echt inhoudelijk in gesprek konden komen.

We waren het eens over:

- De wens om echt te gaan samenwerken
- Het respecteren van elkaars uitgangspunten  
Wij; uw waterkwaliteitsprobleem  
U; ons polderlandschap
- Een echt onafhankelijke voorzitter
- Het kijken naar alle rapporten, overeenkomsten vaststellen en verschillen oplossen.

Op basis hiervan zouden we dan pas gaan kijken naar strategieën

De term *duurzaam* was uiteindelijk de noemer waar eenieder zich voor de komende Statenvergadering in kon vinden. Echter in de dagen erna heeft u gemeend dit eenzijdig te moeten wijzigen. U hebt in uw amendement van de vergadering van 5 februari plotseling het begrip vernatting als uitgangspunt gekozen! Hiermee blijven alleen plas op korte of lange termijn over. Hiermee maakt u een oer Hollands polderlandschap onnodig kapot. Er zijn wel degelijk alternatieven denkbaar, de optie technieken bijvoorbeeld schrijft u hiermee nu al volledig af!

**Ik kan op korte termijn niet meer doen dan u bij de verkiezingen op 7 maart hier op af te rekenen en roep inwoners van alle andere polders op hetzelfde te doen! Als dit werkelijkheid wordt, dan gaan er veel meer vernattingen/ontpolderingen plaatsvinden.**

Positief nieuws heb ik ook, er zijn wel degelijk partijen die in deze zaak echt respect hebben getoond voor de inwoners. Ik zal ze u noemen CDA, SP, SGP, CU en D66. Ik ga ervan uit dat we na de verkiezingen echt kunnen gaan samenwerken maar dan wel met respect voor elkaar en elkaars belangen.

Hans Pronk, lid van voormalige kerngroep  
15 februari 2007