

Veel emoties bij Hooravond Provinciale Staten

# “Laat ons boeren, dan blijft het Groene Hart groen!”

Mijdrecht - Het verwachte vuurwerk bleef uit. Geen stremming van wegen met tractoren en hooiwagens door boze boeren en inwoners van de polder Groot Mijdrecht Noord, geen bezetting van het Party- en Congressentrum De Meijert met daarin leden van de Provinciale Staten. Wél een massale opkomst en emoties van ruim vierhonderd inwoners van de polder in Waverveen. Zij bevolkten De Meijert afgelopen woensdagavond 17 januari vanaf 20.00 uur om hun ongenoegen kenbaar te maken aan negen leden van de Provinciale Staten (PS) van Utrecht. Ongenoegen omdat Gedeputeerde Staten (GS) per 2007 hebben besloten om in de polder geen peilverlaging meer te laten plaatsvinden en in de ( nabije?) toekomst zelfs peilverhoging toe te passen.

Daardoor is op langere termijn – gesproken wordt van 2012 en dat is al over vijf jaar – de polder niet meer geschikt voor agrarisch gebruik. Een en ander betekent het einde van de boerenbedrijven en een oer-Hollands polderlandschap met koeien in de wei. Het genomen besluit vormt tevens de basis voor een te kiezen voorkeursstrategie uit de vijf aangeboden versies (waarbij de strategie ‘Niets doen’ niet is meegeteld). Het besluit van GS is genomen op basis van deskundig onderzoek door o.a. TNO Delft, Geo Delft en het Waterschap waaruit is gebleken dat verdere peilverlaging niet verantwoord is en de waterproblematiek ertoe leidt dat het huidige waterbeheer op termijn niet kan worden voortgezet.

## Groen blijven

Maar hoe denken de bewoners van de polder daarover? Het werd tijdens de door de Staten georganiseerde ‘Hooravond’ in De Meijert in elk geval duidelijk dat 99,9 procent faliekant tegen het idee is om meteen maar de laatste voorgestelde strategie, namelijk het onder water zetten van de polder, ter hand te nemen. Dat betekent ontruiming van de polder door iedereen en elk bedrijf, vernietiging van het bekende polderlandschap en een

Met uitzondering van mevrouw Doornenbal hielden de andere statenleden op een enkele uitzondering na, hun kiezen stijf op elkaar. Tenslotte kwamen zij alleen maar ‘horen’ naar wat de inwoners op hun hart hadden. Of men er naar ‘geluisterd’ heeft is nog maar de vraag. Wie naar De Meijert kwam met het idee dat er knopen zouden worden doorgehakt is van een koude kermis thuisgekomen. Node gemist werd ook een ‘technische man’, bijvoorbeeld



komt, op 5.000 hectare gaat men de ‘verdroging’ aanpakken en van 4.700 hectare wordt de landbouw versterkt. ‘À propos heren statenleden, vergeet daarbij de polder Groot Mijdrecht Noord voor haar inwoners en de boeren niet...’

(Ook hier komt de aap uit de mouw waarom de polder Groot Mijdrecht Noord zo nodig ‘aangepast’ moet worden. Maar als er natuur wordt aangelegd en/of dat er een plas komt, is er geen sprake meer van mogelijkheid tot waterberging!)



fabelachtig bedrag aan kosten dat moet worden opgehoest. En waar moeten de ruim 850 bewoners en meer dan 80 boerenbedrijven en andere dan naartoe in Nederland?... “Hoeveel asielzoekers moeten dan het land uit om ons toe te laten?”... zo werd opgemerkt.

Waar de hier niet woonachtige deskundige meegaat met de voorstellen die leven bij de Provincie en het Waterschap, houden andere lokale deskundigen en bewoners van de polder die er sinds menscheugenis wonen, er heel andere ideeën op na: de polder moet groen blijven en agrarisch. Omdat het kan! Waar het al meteen over de toekomst ging, bleek men echter nog maar aan de eerste stap toe te zijn: Provinciale Staten moeten eerst het besluit van GS al dan niet goedkeuren. Pas dan kan over de toekomst van de polder worden gesproken.

Doel van deze avond was dan ook primair dat leden van de Provinciale Staten zich een beeld konden vormen van wat er bij de inwoners van de polder leeft, wat zij denken van het besluit van GS en hoe er over de toekomst van de polder wordt gedacht. De aanwezigen konden daartoe hun hart luchten. En dat deed een aantal van hen, de een wat genuanceerder dan de ander. Veelal spraken zij namens een groot aantal bewoners. Er gingen heel wat goed gefundeerde meningen en zienswijzen richting de leden van PS, gepaard gaand met luid applaus uit de zaal en niet zelden gejuich.

Onder leiding van gespreksleider Nico Postma, directeur Overheidscommunicatie, mocht een ieder die dat wilde zijn zegje doen in de microfoon. En dat ging uitstekend waardoor de geuite bezwaren, gelaagde ideeën en raadgevingen goed over kwamen. Ook de beantwoording van enkele vragen door de statenleden kwam duidelijk over. Maar over het algemeen deden zij er het zwijgen toe. Tenslotte kwamen ze alleen maar aanhoren. Deze vorm van discussie was tevoren afgesproken aangezien alle gesprekken op een band werden opgenomen. Na uitwerking werd dit als een verslag aan belangstelling die zich daarvoor hadden opgegeven, toegestuurd, hetzij per e-mail dan wel per post.

## Feestje?...

Na een introductie van statenlid Paul Seldenrijk (CDA), voorzitter van de Commissie Ruimte en Groen van de Provincie, kreeg mevrouw P. Doornenbal-van der Vlist als woordvoerder van de andere statenleden de gelegenheid om een toelichting te geven op het besluit van GS. Zij deed dat omdat leden van GS schitterden door afwezigheid op deze avond. Met name de voorzitter van de projectgroep, de heer J. Binnekamp (VVD), had toch wel even naar De Meijert kunnen komen om het standpunt verder toe te lichten. ‘Nee, het was het ‘feestje’ van de statenleden’, zo werd verteld. Nou ja, feestje... Ook de heer Peter van Rooij van Habiforum en Titia Kalker als projectleider van de herinrichting GMN waren in geen velden of wegen te bekennen. Het is overigens de vraag of zij welkom waren geweest gelet op de opmerkingen die over hun doen en laten de ronde deden.

beeld een deskundige op het gebied van waterbeheer en polderinrichting, van TNO Delft of van de provincie, die wat antwoorden op verschillende vragen uit de zaal had kunnen geven. De statenleden gaven op belangrijke onderdelen vaak niet thuis en wisten al helemaal niet om hoeveel mensen en bedrijven het ging over wiens toekomst men op maandag 22 januari een beslissing moet gaan nemen! Zij houden op voorhand vast aan rapporten van deskundigen over de polder. Wie wel aanwezig waren was de burgemeester van De Ronde Venen, Marijane Burgman, wethouder Ingrid Lambregts (want zij heeft het project in haar portefeuille), een aantal raadsleden van de verschillende partijen en leidinggevende functionarissen van de gemeente. Zij konden zich de gevoelens van de inwoners best voorstellen en dat is dan weer hartverwarmend, maar of zij in staat zullen zijn het tij te keren...

## Het gaat om de centen

Statenlid Doornenbal-van der Vlist wees er met nadruk op dat herinrichting van de polder op een lijst voorkomt met projecten die mogelijk in aanmerking komen voor rijks gelden die beschikbaar zijn voor de Nota Ruimte zoals die door het ministerie van VROM is opgesteld. Een eerste stap in de besluitvorming over de toekomst van de polder is nodig om helderheid te krijgen over de beschikbare financiële middelen. “Er is veel geld beschikbaar waarvoor GS wil gaan,” zo zei ze onder meer. Dat het de provincie meer om geld gaat dan om het belang van de inwoners was al lang duidelijk en dat werd door haar bevestigd onderstreepd. Veel inwoners van de polder ervaren het beleid om geen peilverlaging meer uit te voeren als een wurgcontract dat hen wordt aangeboden. Nog vóór de Provinciale Statenverkiezingen van maart dit jaar willen de zittende leden natuurlijk nog even hun slag slaan. De nieuwe bestuursperiode vanaf dat tijdstip zal namelijk van grote betekenis zijn voor het landelijk gebied. De provincies – waaronder ook Utrecht – staan dan voor de implementatie van de Wet Landelijk Gebied (WILG).

provincie meer om geld gaat dan om het belang van de inwoners was al lang duidelijk en dat werd door haar bevestigd onderstreepd. Veel inwoners van de polder ervaren het beleid om geen peilverlaging meer uit te voeren als een wurgcontract dat hen wordt aangeboden. Nog vóór de Provinciale Statenverkiezingen van maart dit jaar willen de zittende leden natuurlijk nog even hun slag slaan. De nieuwe bestuursperiode vanaf dat tijdstip zal namelijk van grote betekenis zijn voor het landelijk gebied. De provincies – waaronder ook Utrecht – staan dan voor de implementatie van de Wet Landelijk Gebied (WILG).

## Investeringen landelijk gebied

Op 18 december jl. heeft de provincie Utrecht reeds een overeenkomst met het Rijk getekend voor het Investeringsbudget Landelijk Gebied. Hiermee is een bedrag gemoeid van 320 miljoen euro. Hier draagt de provincie 50 miljoen euro aan bij. De provincie heeft voor de uitvoering ervan een meerjarenprogramma opgesteld dat loopt van 2007 tot 2013. Het gaat daarbij om de ‘Agenda Vitaal Platteland’ (AVP). Toevallig data en een naam die bekend in de oren klinken als het gaat over de polder Groot Mijdrecht Noord. Bij die AVP beperkt de provincie zich niet tot de afspraken met het Rijk, maar is er meteen een meerjarenprogramma gemaakt voor alle investeringen in het landelijk gebied die in totaal 640 miljoen euro omvatten. De provincie neemt hiervan 220 miljoen euro voor haar rekening. In de overeenkomst met het Rijk is vastgelegd dat er ruim 1.900 hectare nieuwe natuur bij-

## Gebiedsontwikkeling

Een naam die men ook tegenkomt bij de Herijking Plan Aanpak de Venen is de ‘Agenda Vitaal Platteland’ (AVP). Het herijkte plan – het oorspronkelijke dateert van 1998 – dat is opgesteld door de Stichting Ontwikkeling De Venen, wordt de komende maanden uitgewerkt, waarin provincie, gemeenten, waterschappen en maatschappelijke organisaties op het gebied van landbouw, recreatie, natuur en milieu samenwerken.

Daarin komt de volgende vermelding voor: **‘Afhankelijk van het landgebruik is er sprake van een nieuwe aanpak van de veenweiden. Dat betekent dat in de polders met voornamelijk landbouw en bebouwing een duurzame waterhuishouding wordt bevorderd door een dynamisch peilbeheer. Daar waar naast landbouw ook natuur voorkomt of gepland is, wordt gekeken of een herinrichting volgens het principe ‘functie volgt peil’ mogelijk is. De natuurlijke waterstand is daarbij leidend voor de functie die voor het gebied wordt toegestaan.’**

Bij de Gebiedsontwikkeling Groot Mijdrecht Noord komen nog twee aspecten om de hoek kijken, namelijk realisatie van de al lange tijd beoogde Ecologische Hoofd Structuur en Natte As (De lijn Naardermeer, Vechtplassen, Vinkeveense Plassen, Nieuwkoopse Plassen en de Reeuwijkse Plassen). Ten tweede maatregelen die moeten voorzien in een structurele oplossing van waterproblemen in de regio (polder GMN) inclusief waterberging! Dat is nodig in het kader van de klimaatverandering, zo wordt gesteld.

De bank wil het project al niet meer financieren!

Al met al zal duidelijk zijn dat de plannen voor een compleet nieuwe inrichting van de polder(s) al heel ver gevorderd en overal in verweven zijn. En om al deze redenen kiest de provincie uiteindelijk voor een Plas als de meest duurzame oplossing. De gemeente De Ronde Venen weet hiervan en de vraag is wat doet zij? Wat doet de gemeenteraad? Staat de gemeente achter haar inwoners of laat zij die vallen en overroepen door provinciale besluiten die ongewenst zijn? Niettemin

## Acties

Tussen de discussies door werd een tweetal ludieke acties gevoerd. Initiatiefnemer hiervan was Sjouke van Dijk uit Waverveen. Kinderen uit de polder boden de statenleden tekeningen en werkstukken aan die hun stemming vertolken hoe zij over de mogelijke verandering van ‘hun polder’ dachten. Tevens kregen de statenleden een spotprent in de vorm van een cartoon aangeboden die u elders bij dit artikel aantreft.

Vervolgens werden voor de negen statenleden twee stembussen geplaatst, waarin de aanwezigen van die avond de vooraf uitgereikte groene en blauwe ‘stembriefjes’ konden deponeren. Eén bus was bestemd voor hen die kozen voor een plas, de andere voor het behoud van de polder en het agrarische bedrijf. U raadt het al: op één



## Waterbergend vermogen

‘In de regio is namelijk behoefte aan meer waterbergend vermogen om scherpere pieken en dalen in neerslag op te vangen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om ‘tijdelijke berging’ van overtollig Amstelwater, waardoor in geval van extreme omstandigheden levensbedreigende situaties stroomafwaarts ((Amsterdam en Amstelveen!)) kunnen worden voorkomen. Als de polder Groot Mijdrecht Noord de huidige inrichting blijft houden is een dergelijke calamiteitsberging technische gezien veel meer haalbaar in de naastgelegen polder De Ronde Hoep (gemeente Ouder-Amstel, provincie Noord-Holland). Als wordt ingezet op ruimtelijke omvorming van Groot Mijdrecht Noord, zou calamiteitsberging juist wél tot de mogelijkheden behoren en kunnen ruimtelijke maatregelen zich beperken tot deze polder.’ Aldus een citaat uit het rapport ‘Gebiedsontwikkeling Groot Mijdrecht Noord’, d.d. 14 december 2006, uitgebracht door de Provincie Utrecht i.s.m. Hoogheemraadschap AGV, gemeente De Ronde Venen en Habiforum.

blauw stembilletje na werd de andere bus volledig met groene stembriefjes gevuld.

Ook deze actie gaf aan hoe de aanwezigen erover dachten: ‘groen en geen plas!’ Dat moet toch een signaal zijn richting Gedeputeerde en Provinciale Staten dat men de plannen gewijzigd wenst te zien, te beginnen door ‘nee’ te zeggen door PS tegen het peilbesluit. Dit besluit is overigens door de Commissie Ruimte en Groen op maandag jongstleden in het provinciehuis behandeld. Elders op deze pagina leest u daarover in een apart kader meer.

Hoe leg ik mijn kinderen uit dat ze straks misschien wel ‘zwemmend’ naar school moeten?

## Uitrookbeleid

Vervolgens mocht de voorzitter LTO De Ronde Venen, de heer Antoon Peek zijn visie geven op het voorstel van GS. Naar de mening van LTO hanteert GS een ‘uitrookbeleid’ met dit besluit. Peek memoreerde in zijn betoog dat in de eerste plaats nut en noodzaak op grond van financieel, economische en sociale basis nooit zijn aangetoond. Ten tweede dat bij de verkenning van het gebied geen gebruik is gemaakt van een onafhankelijk bureau (Habiforum wordt aangestuurd door



verschillende belanghebbende ministeries, waaronder VROM...). Verder is er geen flankerend beleid betreffende een koop- of een verplaatsingsregeling en er is geen compensatie bij vernatting. Bij peilverhoging lost men de waterproblemen in de polder niet op. Elders worden die namelijk groter doordat de kwel zich verplaatst en de druk ervan hoger wordt. Daarnaast is de Kaderrichtlijn Water van de EU een aantal jaren vooruitgeschoven. Het peilbesluit loop vooruit op de ontwikkelingen als wordt gekeken naar de inrichting van de waterhuishouding. Waterberging in dit deel van de polder staat los van het peilbesluit, voor waterberging gelden namelijk andere normen en afspraken. Het peilbesluit moet niet leiden tot betaalbaarheid van de herinrichting. Het moet juist andersom zijn. Eerst een zak geld op tafel voor compensatie en dan pas praten over maatregelen. Nu worden boeren en bewoners opgezadeld met een wurgconstructie. Peek verzocht de statenleden met klem zich te beraden, alles nog een keer goed af te wegen en de belangen en de afwijzing van de inwoners zwaar mee te laten wegen bij hun besluit of zij GS zullen steunen in het voorstel.

Er wordt over de rug van de boeren een spelletje gespeeld

#### Spelletje

Veel aanwezigen richtten zich op die avond tegen het voornemen om nu al een peilbesluit te nemen. "Dat is al heel vroeg vooruitlopen op de toekomst en zover is het allemaal nog niet," zo werd door een aantal aanwezigen in de zaal aangegeven. Een inwoner stelde dat hij anderhalf jaar geleden kennis had genomen van de verkennende studie over de herinrichting van de polder; dat in het voorjaar 2007 voor een voorkeursstrategie zou worden gekozen die in een planstudie zal worden uitgewerkt waar drie jaar mee gemoed is. Daarna wordt pas een definitief besluit genomen. Hij vroeg zich af wat de noodzaak is dan nu al te besluiten het grondwaterpeil niet meer te verlagen. Hij merkte daarbij op dat maaiwedddaling in zijn gebied niet aan de orde was. Daar komt bij dat het laatste peilbesluit dateert van 1990. Toen is de grondwaterstand niet verlaagd, maar gefixeerd. "Laat de polder blijven zoals die is," werd er gezegd. Iets dat volmondig werd ondersteund vanuit de zaal. Thea Versteeg, zelf boerin, vertolkte haar gevoelens door statenlid Seldenkij een handgemaakte strop aan te bieden die lachend als een boer met kiespijn het 'wurgcontract' in ontvangst nam.

Er werden meer gevoelens onder woorden gebracht. "Het plan is bedacht om geld bij de centrale overheid los te krijgen," zo werd door iemand uit de zaal geroepen. "Er wordt over de rug van de boeren een spelletje gespeeld" en "Je kunt het waterpeil niet verhogen zonder dat dit consequenties heeft voor de andere polders, met name de Zuid-Polder in Wilnis en Mijdrecht met de bebouwing." De voorzitter van de VIB in Mijdrecht, Ruud van Dijk, ondersteunde het betoeg van LTO-voorzitter Antoon Peek. De inrichting van de waterhuishouding loopt 9 maanden achter in de plannen van het Waterschap en is nog volop in studie. Het loopt dus niet parallel aan het peilbesluit dat GS hebben aangekondigd. De heer Siegrist miste een begroting van wat dit alles zal gaan kosten. Hij werd verwezen naar de website [www.grootmijdrecht Noord.nl](http://www.grootmijdrecht Noord.nl), waar volgens statenlid J.G.M. Reerink (PvdA) alles op te vinden is. Opgemerkt zij dat de incidentele kosten voor herinrichting van de polder ongeveer 340 miljoen euro belopen. Dat is exclusief schadeloosstelling van boeren, bedrijven en inwoners van de polder. Telt men dit laatste erbij, dan loopt het bedrag naar schatting op tot boven de 500 miljoen euro met alle kans dat het meer wordt bij tegenslag. Om de ongeveer 1.000 hectare grote polder in de huidige situatie 'op peil' te houden en het water te zuiveren kost dit volgens de laatste berekeningen 447 miljoen euro, berekend over een periode van 63 jaar, dus tot 2070! Siegrist uitte verder zijn ongerustheid over het feit dat de bewoners en/of belangengroeperingen kennelijk niet de beschikking hebben gekregen over ALLE rapporten van het onderzoek in de polder. Hij zag die graag alsnog tegemoet en vroeg zich en passant af hoe het met het draagvlak onder de bevolking gesteld is bij

deze ingrijpende veranderingen. Nou dat laatste is wel duidelijk geworden.

#### Investeren steeds moeilijker

Statenlid Reerink gaf te kennen dat het de provincie niet alleen maar te doen was om het geld. "De provincie betaalt er zelf aan mee, er is door GS en het Waterschap in totaal 46 miljoen euro beschikbaar gesteld." Aldus het statenlid. "Geld of niet, een aantal bedrijven wordt nu al gedupeerd, dat ervaren we aan den lijve," aldus een reactie uit de zaal van een echtgenote van een van de ondernemers. "Wij willen investeren, onder meer in drie nieuwe hooihutten, maar de bank wil het project al niet meer financieren. De boel gaat straks toch onder water, zo wordt ons meegedeeld.

En nog wat anders, hoe leg ik mijn kinderen uit dat ze straks misschien wel 'zwmend' naar school moeten?..." Meer bijval kreeg zij van andere ondernemers die zich nu al gedupeerd voelen omdat investeren steeds moeilijker wordt door de aanhoudende geruchtenstroom en dat er in feite wel heel veel wordt gepraat, plannen gemaakt en over en zonder hen wordt beslist, maar dat er nog altijd geen duidelijkheid door de overheid wordt gegeven. Sjouke van Dijk uit Waverveen: "Als je bij wethouder Rosendaal om opheldering vraagt zegt ie alleen dat je je land maar moet verkopen aan de Dienst Landbouw Gronden, want het heeft geen nut meer om te boeren. Het wordt allemaal natuur.

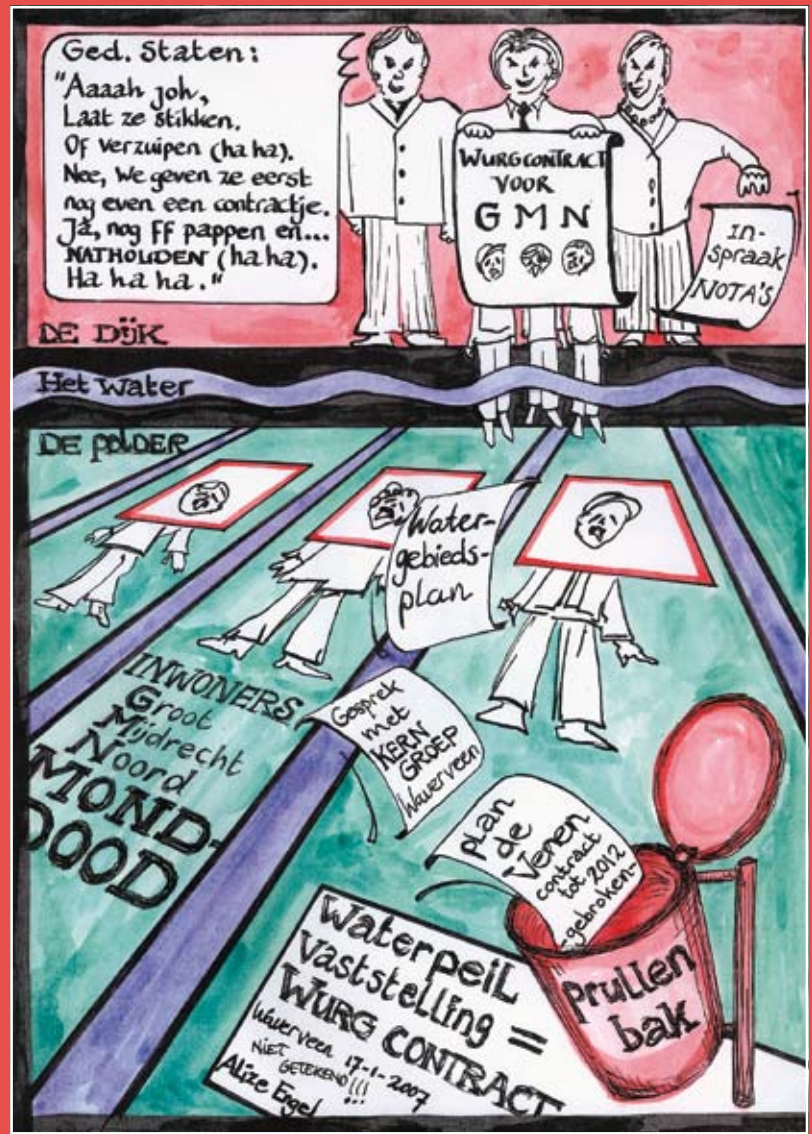
Terwijl hij vorig jaar nog zei dat het allemaal nog niet zo'n vaart zou lopen, want het was slechts een voorstudie. Wat heb ik aan zo'n informatie? Inmiddels is het voor mij duidelijk dat de zaak al helemaal beslist is. Schandelijk gewoon hoe je in de steek gelaten wordt door je eigen gemeente. En dat Habiforum hoeft zich hier van mij ook niet meer te laten zien. Dat is geen onafhankelijk bureau."

Statenlid J.H. Gaaikema (D66) wilde wel met de bewoners op één lijn gaan zitten als zij zelf met andere rapporten en cijfers met betrekking tot de polder over de brug konden komen. Daarop werd geantwoord dat de inwoners graag een (onafhankelijk) onderzoek hadden willen laten instellen, maar dat daarvoor de financiële middelen ontbraken, ook al omdat de aanvraag daarvoor bij de provincie was afgewezen. Niet zo vreemd dus dat in de huidige situatie wordt uitgegaan van 'Wiens brood men eet, wiens woord men spreekt'. Veehouder Karel Compier gaf aan dat het nog wel mee viel met de bodemdaling. "Als het dan zo sterk daalt, zou je dat toch moeten zien bij de boerderij.

Die staat er sinds 1918; mijn opa is hier met veeteelt begonnen. Nou, er is geen duim ruimte tussen de boerderij en het land waarop hij staat. En wij hebben een mooi stuk weiland met zilt gras en dat vinden de koeien lekker. Ergens anders moeten ze zout strooien of likblokken in de stal hangen, bij ons niet. In het westelijke deel van de polder is het veel zouter en daar is het ook natter. Misschien kan er over 20 jaar niet meer geboerd worden, wat ik betwijfel. Maar dan ben ik de 75 gepasseerd en opgehouden met boeren. Ik wil hier wel blijven wonen. Al met al wordt het een gigantische en dure ingreep dat weinig oplevert en veel onrust veroorzaakt. Ook boer Ben Versteegh ziet het niet zo met de problematiek, waar hij toch elke dag op het land te vinden is tussen zijn dieren. Vorig jaar heeft hij zich uitgebreid daarvoor uitgelaten in deze krant: "Bij ons daalt de bodem slechts met zo'n 4 1/2 cm in de tien jaar en het is feite heel simpel om de polder met een gemaal op peil te houden. Als er een plas water komt vervuult die toch ook van onder af door de kwel en moet je het water ook zuiveren. Naar mijn mening willen ze haantje de voorste spelen en subsidies binnenhalen om de ambtelijke plannen uit te voeren. Bovendien hebben wij een zoon als opvolger en die wil graag blijven boeren. Wij gaan dus dóór."

Laat ons boeren Een van de aanwezigen geeft de statenleden het advies goed te luisteren naar de mening en de ervaring van de inwoners van de polder die stuk voor stuk onafhankelijk zijn in hun berichtgeving. Ook dat moeten zij laten meewegen in hun besluitvorming. Men twijfelt aan de objectiviteit van de rapportage. "Ik wil mijn leven lang hier blijven wonen, ik zou geen ander en beter plekje kunnen vinden," aldus een inwoner. Een ander vraagt zich af wat er met het pontveer van Nessersluis gaat gebeuren en de woningen op de dijk langs de Amstel. Blijven er toegangswegen in het gebied bestaan, komen er nieuwe dijken? Allemaal vragen waar geen antwoord op komt. Pieter Palm uit Waverveen, ooit deel uitmakend van de kerngroep die mee mocht discussiëren over de toekomst van de polder, maar daarmee eind vorig jaar is gestopt geeft ongezoeten zijn mening weer over de samenwerking met de Provincie: "Arrogant, vooringenomen en onbetrouwbare ambtenaren en GS waar het afspraken betreft. Er is geen draagvlak voor een plas met waterrecreatie. Niemand zit hier te wachten op een tweede Vinkeveen of Loosdrecht. Nu nee zeggen tegen het plan van GS en na de verkiezingen met een schone lei beginnen, misschien ook met andere mensen die het wel snappen. Dan kunnen we samen gaan praten over inrichting van het landschap en waterzaken. Maar vooral met respect voor de bewoners. Dat is de missie die wij u vanavond willen meegeven." Aldus Palm.

Een boer tot slot: "Houen jullie die honderden miljoenen maar, steek dat geld in het hele landelijke gebied dan heeft iedereen er wat aan. Laat ons gewoon boeren, wij kunnen het landschap onderhouden en dan blijft het Groene Hart bij ons groen."



## Laatste nieuws: Inbreng van bewoners niet voor niets geweest!

Utrecht - De inbreng van de meer dan 400 bewoners van de polder Groot Mijdrecht (Noord) tijdens de Hoorzitting van Provinciale Staten in De Meijert is niet voor niets geweest! Ook de tientallen aanwezig uit de polder op de publieke tribune bij de vergadering van de Commissie Ruimte en Groen op het Provinciehuis in Utrecht, maandagmiddag jongstleden, heeft daaraan bijgedragen. Ook burgemeester Marianne Burgman, wethouder Ingrid Lambregts en raadslid Cor Versteeg waren aanwezig. Behandeld werd punt vijf op de agenda: het kiezen van een duurzame oplossing voor de waterproblemen in de polder Groot Mijdrecht. Tijdens deze vergadering ging het om bepaling van het standpunt dat de leden van Provinciale Staten moeten innemen om al dan niet goedkeuring aan het besluit van Gedeputeerde Staten te geven. Om die reden waren de inwoners erbij om de laatste mogelijkheid aan te grijpen hen op de juiste gedachte te brengen: namelijk niet instemmen met het peilbesluit van GS! Het zal er nog om hangen, maar dat is ze tot nu toe aardig gelukt. Nadat vier inwoners, te weten de heren Van Pronk, Rijnen, Versteegh, Roeleveld en Van Rozen namens LTO-Noord, hun mening over het voornemen nogmaals intensief te berde hadden gebracht, was de politiek aan de beurt. De bewoners hadden zowel een groen stuk papier bij zich met daarop het woord 'Juist' als een rood exemplaar met 'Onzin'. Dat staken zij omhoog naarmate er door sprekers de 'waarheid' dan wel in hun ogen 'kletsboek' werd verteld.

#### Onder de indruk

Leden van PS gingen ruim drie uur met elkaar in debat over de ontwikkelingen in de polder, de varianten voor een duurzame oplossing en niet te vergeten de mensen die er wonen. De ogen van de verschillende statenleden waren na de Hooravond in De Meijert geopend en zij hadden de emoties en bezwaren van de bewoners gehoord en gezien. Zij waren onder de indruk van de massale opkomst en de vastberadenheid van de inwoners zich tegen de plannen te keren 'hun polder' onder water te zetten. Er zijn ook nog andere varianten. Reden waarom het debat toch een verrassende wending kreeg en de zaak nog niet is beslist. Uiteindelijk kwam het erop neer dat alle partijen weliswaar gingen voor een goede en duurzame oplossing voor het water (lees: kwel) probleem, maar dat met uitzondering van de PvdA fractie en de VVD alle andere politieke partijen (CDA, Groen Links, SP, CU, SGP, D66) een second opinion wilden naar de situatie in de polder. Een onderzoek door een onafhankelijk instituut waarbij de bewoners sterk zullen worden betrokken. Tevens werden harde eisen op tafel gelegd voor financiële tegemoetkoming en schadevergoeding. Geen geld, dan ook niet herinrichten. Uiteindelijk stemde ook de VVD in met een hernieuwd onderzoek. Sterker nog: CU, SP, D66 en SGP gaan (voorlopig) helemaal niet akkoord met het voorstel van GS. Het CDA twijfelde nog en wil er eerst nog eens binnen de fractie over spreken. Géén geld,

dan ook geen besluit! De heer Kranenburg (CU) was helemaal resoluut in zijn woorden. "Als dit besluit moet worden genomen om alleen maar geld uit Den Haag binnen te krijgen, kan ik daar niet in meegaan. Dat is geen onderbouwde. Het lijkt inderdaad veel op het wurgcontract zoals de bewoners dat aangeven," zo zei hij. Gedeputeerde Binnekamp wees er nog op dat de Europese Kaderrichtlijn Water in 2015 aan de norm moet voldoen en dat maatregelen daarvoor geen jaren voor je uit kunt schuiven. Zijn collega Ekkers moest onder druk bekennen dat er nog helemaal niet voldoende geld was. "Er is een grote kans dat het er komt, eerst moet het voorstel van GS er door anders krijgen we niets uit Den Haag," aldus de gedeputeerde. Al met al is het dus nog lang niet zeker of het voorstel van GS het zal halen. PvdA en VVD hebben samen 32 stemmen van de in totaal 63 statenleden. Die fracties zijn dus (onder voorbehoud van het nieuwe onderzoek) al vóór het Besluit. De anderen fracties gaan terug in het beraad en daaruit zijn maar een of twee stemmen nodig om GS hun zin te geven...

Voor de bewoners van de polder is er dus nog een sprankje hoop en is de koers nog niet gelopen. Uiteindelijk zal op 5 februari de stemming uitwijzen of GS het peilbesluit onder voorwaarden al dan niet mag uitvoeren. Bij 'nee' ontstaat er een andere situatie. Wij zullen er weer bij zijn en houden u op de

